

জাতিকথা

শ্রীমৎ স্বামী সমাধি প্রকাশ আয়েন্য প্রণীত

প্রাপ্তিস্থান :—

- ১। শ্রীমণীন্দ্র ব্রহ্মচারী, প্রকাশক ও সম্পাদক সঙ্গ্রহ প্রচার সমিতি। গ্রাম—বহরপুর, পোঃ বহরপুর, জেলা ফরিদপুর।
- ২। শ্রীপ্রভাস চন্দ্র চট্টোপাধ্যায় বি, এ, গ্রাম—নলিয়া, পোঃ নলিয়া, জেলা ফরিদপুর।
- ৩। শ্রীগোপাল দাস মজুমদার, ডি, এম, লাইব্রেরী, ৬১নং কর্ণওয়ালিশ স্ট্রীট, কলিকাতা।
- ৪। খাদি প্রতিষ্ঠান, ১৫নং কলেজ স্কোয়ার, কলিকাতা।

সাহায্য—পাঁচ আনা মাত্র।

এই সমস্ত সৎগ্রন্থ বিক্রয়ের দ্বারা যে অর্থ লাভ হইবে তাহা স্বামীজীর আদেশে ও উপদেশে সৎকার্যে এবং সজ্জন সাহায্যে ব্যয়িত হইবে ।

এ বিষয়ে জন-সাধারণের উৎসাহ ও সাহায্য পাইলে আমরা শীঘ্রই স্বামীজীর লেখা অন্যান্য সমস্ত গ্রন্থগুলি প্রচার করিয়া লোক সমক্ষে দিতে পারিব ।

বিনীত নিবেদক—

শ্রীমণীন্দ্র ব্রহ্মচারী, প্রকাশক,

সম্পাদক—সৎগ্রন্থ প্রচার সমিতি

গ্রাম—বহরপুর, পোঃ—বহরপুর

(ফরিদপুর)

৩

লেখকের নিবেদন

প্রায় আট দশ বৎসর পূর্বে গোয়ালন্দ পল্লী-মঙ্গল সম্মিলনীর অত্যর্থনা সমিতির সভাপতিরূপে যে অভিভাষণ দেই তাহারই অঙ্গস্বরূপে এই ‘জাতি কথা’ ছোট আকারে জনসাধারণের মধ্যে প্রচারিত হইয়াছে। পরে ইহা আরও বর্ধিত হইয়া আমার লিখিত “পল্লী বোধন” নামক গ্রন্থের “দশম প্রস্তাব”রূপে সন্নিবিষ্ট হয়। সম্মান্য লইয়া অন্ততঃ সাধন স্বাধ্যায়াদিতে নিমগ্ন থাকায় উহা এতদিন প্রকাশিত হয় নাই। সাময়িক প্রয়োজনে সম্প্রতি ফরিদপুর অঞ্চলে আসিয়া পড়ায় অনেক সদাশয় ও সজ্জনগণের অনুরোধে বহু স্থানে বক্তৃতায় ধর্মকথা প্রসঙ্গে অম্পৃষ্ঠতা বর্জন কথাও চলিতে থাকে। প্রায় কুড়ি বৎসর পূর্বে তথাকথিত অম্পৃষ্ঠদিগের সহিত তাহাদেরই মত হইয়া প্রাণ খুলিয়া মেলা মেশার ফলে তাহাদের জীবন-বেদনার ভাগী হই। সেই হইতে জাতির এই বেদনা দূর করিবার একটা বাসনাও মনে জাগিয়াছিল। সম্প্রতি ফরিদপুর ‘জেলা অম্পৃষ্ঠতা বর্জন সমিতি’র সভাপতি করিয়া ইঁহারা আমার উপর যে সেবার গুরুদায়িত্ব দিয়াছেন তাহার জন্তও ‘জাতি কথা’র প্রয়োজন বোধ করি। সাধনার কথা জানিবার জন্ত বহু ধর্মগ্রন্থ অধ্যয়ন করিতে বাইয়াই সঙ্কীর্ণ জাতিভেদ বা বর্ণভেদের বিরুদ্ধে আধ্যাত্মিক শাস্ত্রের বিশাল উদার মতের সঙ্গে পরিচিত হই। তাই জাতির ব্যথা দূর করিতে পূর্বলেখ্য বর্ধিতায়তন করিয়া ‘জাতি কথা’তে তাহাদের স্থান দিয়াছি। বহু সভা

সমিতিতে আমার প্রাণের ব্যথা মনের কথা নিবেদন করিবার সময় এই ‘জাতি কথা’ হইতে আমি অনেক কথাই বলিতাম। তাহাতে অনেকের মনে ইহা ছাপিবার জন্ম পিপাসা জাগে। তাঁহাদিগের আগ্রহে এবং তাঁহাদিগের প্রদত্ত অর্থ সাহায্যে ‘জাতি কথা’ গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হইয়া লোক-কল্যাণ সাধনে প্রবৃত্ত হইতেছে। আশা করিতেছি যে ইহার বিক্রয় লব্ধ অর্থ সাহায্যাদি দ্বারাও লোক কল্যাণ সাধন করিতে পারা যাইবে।

আমি ধর্মের দিক্ দিয়া জাতির চিত্ত শুদ্ধির দিক্ দিয়াই অকপটে ‘জাতি কথা’ লিখিয়াছি। প্রাণের গভীর বেদনাতেই আমাকে আমাদেরই কলঙ্ক কাহিনী রটনা করিতে হইয়াছে সত্যের খাতিরে। তাহাতে হয়তো কেহ কেহ ব্যাখ্যাত হইতে পারেন। এই জন্ম বলিতে হইতেছে যে আমিও রাষ্ট্রীয় কুসীন চট্টোপাধ্যায় এবং মুখোপাধ্যায় ব্রাহ্মণ বংশে জন্ম লইয়াছিলাম। সত্যের মর্যাদা রক্ষার্থে আমারই কুলকলঙ্কের ‘অগ্রিয় সত্য’ আমাকেই বলিতে হইয়াছে। আমার সাস্থনা এই যে আমি লোক প্রিয় হইবার লোভেও প্রিয় মিথ্যা বলি নাই এবং সত্যের মানহানি করি নাই। উচ্চ ধর্মভাবের প্রেরণায় আত্মশুদ্ধির দিক্ দিয়াই ‘জাতি কথা’ রচিতাছি জাতির ব্যথায় ব্যাখ্যাত হইয়া। এই কথা মনে করিয়া পাঠক পাঠিকারা যেন আমার দোষ ত্রুটি বিবেচনা ও মার্জনা করেন। সর্ব জাতির ভিতর যদি ইহাতে কিছু মনের পরশ লাগে এবং চেতনা জাগে তবেই আমার পরিশ্রম ও সেবা সার্থক হইবে।

পূজারীরূপে নানাগ্রন্থের নানা ফুল দিয়া বিশ্বদেবকে পূজা করিয়াছি। বড় তাড়াতাড়িই পূজার উপকরণ সংগ্রহ করিতে হইয়াছে যথেষ্ট কুল

তুলসী বিবদল চয়ন করিয়া। বাগান স্বামী গ্রন্থকারগণের অনুমতি লইতে পারি নাই এবং এত বহু গ্রন্থকারের অনুমতি লওয়া সম্ভবও নহে ; কারণ তাঁহাদের খুঁজিয়া বাহির করিতে আমার পূজার সময় চলিয়া যাইবে। এইজন্য তাঁহাদের নিকট ক্ষমা ভিক্ষা করিতেছি। আর হরিজনদের এই পূজাযোজন যে তাঁহাদেরও। “হরিকো হরিজন বহুং হৈ হরিজনকো হরি এক।”

‘জাতি কথা’ প্রকাশের নূলে রহিয়াছে প্রেম যোগাদি গ্রন্থলেখক মরনী ভক্ত শ্রীযুক্ত বোগেন্দ্র কুমার সরকার কবিরত্ন কবিরাজ, হৃদয়বান্ উদার কর্মী ফরিদপুর ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের ‘টিউবওয়েল ইন্সপেক্টর’ শ্রীযুক্ত অভুল চন্দ্র রায় চৌধুরী, উচ্চশ্রাণ ত্যাগব্রতী শ্রীমান মণীন্দ্র ব্রহ্মচারী প্রভৃতির ঐকান্তিক চেষ্টা, উদ্যোগ ও বত্ন। খাদি প্রতিষ্ঠানের লব্ধ প্রতিষ্ঠ দেশবরেণ্য নারদক ত্যাগী ভক্ত শ্রীযুক্ত সতীশ চন্দ্র দাসগুপ্ত মহাশয় এবং খাদি প্রতিষ্ঠানের কর্মী মহাশয়েরা ছাপিবার খরচ সম্বন্ধে অনেক আনুকূল্য করাতেই ‘জাতি কথা’ সহজেই ছাপা হইল। এইজন্য ইহারা সকলেই আমাদের আন্তরিক ধন্যবাদার্থ।

পাঠক পাঠিকাদিগের আগ্রহ, উৎসাহ ও সাহায্য পাইলে এইরূপ আরও কতকগুলি গ্রন্থ জন সেবার্থে ছাপাইয়া প্রকাশিত করা যাইবে।

‘জাতি কথা’র অধিকাংশ বিখ্যাত দৈনিক ‘নায়ক’ পত্রিকাতেও প্রকাশিত হইয়াছে। অদম্পূর্ণ কেবল তাহা দেখিয়াই যেন পাঠক পাঠিকারা ‘জাতি কথা’র বিচার না করেন। পাঠক পাঠিকারা এই ‘জাতি কথা’ সম্বন্ধে তাঁহাদের সমালোচনা বা মতামত আমাকে লিখিয়া জানাইলে তাহা সাদরে গৃহীত হইবে এবং তদনুযায়ী দ্বিতীয় সংস্করণে ইহার সংশোধন,

পরিবর্তন বা পরিবর্দ্ধন করিবার ইচ্ছা রহিল। ইচ্ছামত জাতিকথাকে ছাপার ভুল হইতে মুক্ত করিতে পারি নাই। পাঠক-পাঠিকাগণ অনুগ্রহ করিয়া পড়িবার পূর্বে শুদ্ধিপত্র দেখিয়া লইবেন। ওম্।

নলিয়া (ফরিদপুর)

১লা বৈশাখ, ১৩৪০

}

শ্রীসমাধি প্রকাশ আরণ্য

শ্রীপ্রভাস চন্দ্র চট্টোপাধ্যায়

গ্রাম—নলিয়া, পোঃ—নলিয়া (ফরিদপুর)

শুদ্ধি-পত্র

পৃঃ পংক্তি	অশুদ্ধি	শুদ্ধি	পৃঃ পংক্তি	অশুদ্ধি	শুদ্ধি
৩- ৭	pertaking	partaking	২৩- ১২	বৃহস্পতি	বৃহস্পতি
৩- ৭	festivitives	festivities	২৪- ১৩	ব্রহ্ম	ব্রাহ্ম
৪-১২	অনাচারণীয়	অনাচরণীয়	" - ২১	৭১১	৭।১১
"-২০-২১	vide- ৫পৃঃ৩য়পং	reports	২৭-১৬	স্বীয়	স্বায়
1354-70	এর পরে বসিবে	২৮- ৩	যজ	যজ	
৫-১৩	বাংলায়	বাংলায়	" - ৬	রূপিনে	রূপিণে
৬-১৪	পোল	পাল	২৯- ৯	স্বভাবম্	প্রমেয়
৯-১১	তাঁহা	তাহা		স্বভাবম্	প্রমেয়
১০-১০	মালে	মালো	৩২-২০	কসলং	বোগাৎ
১৬-১৮	গঠিত	গর্ভিত		ফলসং	বোগাৎ
১৮-১৪	ধর্ম	ধর্মঃ	৩৩-১৫	১২৬	১৬২
১৯- ৫	কল্যাণ	কল্যাণে	৩৪- ৪	ঋগ	ঋগ্
"- ৬	শারীরিক	শারীরক	"- ২১	বিন্দনাত	বিন্দনাত
"- ১৭	বিজুগুপসতে	বিজুগুপ্ সতে	৩৬- ২	জাতি	জাতিঃ
২১- ৬	মহদাদি	মহদাত্মা	৩৬-১১	অধর্মচর্য্যায়া	অধর্মচর্য্যায়
"- ১৪	letilitaria-	Utilitaria-	"-২২	লুজ্জা	লুক্কা
nism	nism	৩৭- ৬	দংশকু	দংশক	
"- ১৮	মুখায়...স্নানম্	মুখায়...স্নানম্	৩৯-১৫	কোন	কেনে

পৃঃ পংক্তি	অশুদ্ধি	শুদ্ধি	পৃঃ পংক্তি	অশুদ্ধি	শুদ্ধি
৪২- ৮	মহাভারতের	মহাভারতে	৬১- ৪	শোন	শোণ
৪২-১৫	তবৈচ	তবৈব	৬২-১১	রমণ দাস	রমণচরণ দাস
৪৩- ৬	পুরুরাজকে	পুরুরবাকে	৬৭-১৫	পাহয়া	পহেয়া
৪৩-২১	লোমর্ষণ	লোমহ্ষণ	৬৯- ৩	পোরদা	পারদা
৪৪-১১	তপোবন	তপোবন	৭১-১৮	ক্ষীনী	ক্ষীণী
৪৬-২০	উপবন্তি	উপবন্তি	৭২-১৫	বাচস্পতি	বাচস্পতি
৪৭-১৩	১৩	১৬	৭৪-১৪	কনিষ্ঠো	কামষ্ঠো
"- ১৪	সন্তত	সন্তুত	৭৮-২০	গাঙ্গুল	গাঙ্গুর
৪৮-১২	স্বক্ষপং	স্বপক্ষং	"- ২১	গড়গড়গ্রাম	গড়গড় (বীর-
৪৯- ১	প্রবসম্নো	প্রসম্নো	—২২	ভূমের	গড়গড়গ্রাম)
"- ২২	মৃগীজ	মৃগীজ	"- ২২	বাড়া	বোড়া
৫০- ৬	দর্শণ	দর্শন	৮২-১৪	৩৮—৪৯	৩৮—৪৫
৫২-১৯,২০	ব্রহ্মায়	ব্রহ্মায়ু	৮৩-১২	বর্ষকঃ	কর্ষকঃ
৫৭- ৩	ধঃধঃনং	ধঃ বধামং	"-১৩	উপরিভাগ	কুর্শপুরাণম্ উপ-
"- ৪	অকুখরতি	অকুখরতি	১৭।১৭	রিভাগ	১৭।১৭-১৯
"- ২২	(মহাভারত	ইহা উঠিয়া	৮৩-২২	দাস	দাস
	...দ্রষ্টব্য)	বাইবে	৮৪- ৫	শূদ্রবর্গে	শূদ্রবর্গে
৫৮-২০	সুনীতা	সুনীত	৮৫-১৪	গ্রাম্যং	গ্রাম্যং
৫৯-২১	উচ্চার	উচ্চারি	৮৬- ৮	বক্তব্যঃ	বক্তব্যং
৬০-১৪	পাতক	জাতক	৮৭- ৩	পৃষ্ঠা	পৃষ্ঠা
"- ১৮	মুক্তা	মুণ্ডা	"- ১৪	নিবেদিতা	নিবেদিত

পৃ: পংক্তি	অশুদ্ধি	শুদ্ধি	পৃ: পংক্তি	অশুদ্ধি	শুদ্ধি
৯৩- ৮	ভোজন	ভোজন:	৯৮-১৯	ব্রহ্মোতি	ব্রহ্মোতি
"- ১০	সন্ততি	সন্ততি:	১০০-১২	বিষবীশ	বিষবীশ
৯৪-১১	প্রিয়	প্রিয়:	১০১- ২	সর্গস্তিত্যস্ত	সর্গস্থিত্যস্ত
"- ১৩	যুক্ত	যুক্ত:	১০৩- ৭	উদাহরণ	উদাহরণে
"- ২০	তাহাকেই	তাহাকেই	১০৬-২০	আকৃতি:	আকৃতি:
৯৬-১৩	চটান	চটান			

৩১ পৃষ্ঠায় ৭ম পংক্তির “বিকার” এর পরে বসিবে—(“অস্তিত্ব, জন্ম, বৃদ্ধি, পরিণাম, ক্ষয়, নাশ”—বরাহোপনিষদ, ৮) ।

৮৩ পৃষ্ঠায় ১১শ পংক্তির “আছে :—”এর পর বসিবে—আর্দ্রিক: কুলমিত্রশচ গোপালোদাস নাপিতৌ । এতে শূদ্রেষু ভোজ্যান্না বশ্চাত্মানং নিবেদয়েৎ ॥

৮৩ পৃষ্ঠায় ১৩শ পংক্তির ‘উপরিভাগ ১৭।১৭-১৯’এর পর বসিবে—
অর্থাত্ :—বর্গাহত (যাহারা আর্দ্রিক ফসল দেয়), কুলমিত্র, গোপাল, দাস, নাপিত ও যে আত্মনিবেদন করিয়াছে, শূদ্রের মধ্যে ইহাদের অন্ন ভোজন করা যায় । কুশী-লব (বাতকার, নট) কুম্ভকার, ক্ষেত্রকর্ম্মক (কৃষক) শূদ্রের মধ্যে ইহাদিগকে অন্ন মূল্য দিয়া ইহাদের অন্ন ভোজন করা যায় । পায়স, তৈল, বা ঘৃতপক্ দ্রব্য, গোরস (ছন্ধ) শক্তু (ছাতু) পিন্যাক (পিঠা) ও তৈল এই সকল বস্তু দ্বিজাতিগণ শূদ্র হইতে গ্রহণ করিতে পারেন ।

সূচীপত্র

বিষয়.	পৃষ্ঠা
(১) ভারতে অস্পৃশ্যতা দূরীকরণে মহাত্মা গান্ধী	১
(২) সামন্ত রাজ্যে ও বাঙ্গলায় মুসলমান আমলে হিন্দু-মুসলমানের সেরূপ ভেদ বিবাদ ছিল না—	২
(৩) ফরিদপুরে ও বাঙ্গলায় অস্পৃশ্যতার বিপুলতা	৩
(৪) নানা প্রয়োজনে শূদ্রের অভ্যুত্থান বাঙ্গলায়	২
(ক) শূদ্রবৃগের প্রয়োজন—২ পৃঃ । (খ) রাষ্ট্রনৈতিক প্রয়োজন—১২ পৃঃ । (গ) সামাজিক প্রয়োজন—১৪ পৃঃ । (ঘ) ধর্মনৈতিক প্রয়োজন—১৮ পৃঃ ।	
(৫) যুক্তিযুক্ত শাস্ত্রমতই গ্রহণীয়	২২
(৬) শাস্ত্রের সাম্যবাদ	২৪
(৭) গুণ কর্ম ধর্মের দ্বারা জাতি নির্দেশ	৩৪
(৮) মহাজন মত	৩৮
(৯) শাস্ত্রীয় উদাহরণ	৪১
(১০) বুদ্ধধর্মের আধাৰ্য	৫০
(১১) বুদ্ধদেব জাতিবাদ মানিতেন না	৫২
(ক) ক্ষত্রিয়ের ‘শূরত্ব’—৫২ পৃঃ । (খ) ব্রাহ্মণত্ব জাতিতে নহে—৫৩ পৃঃ । (গ) বৌদ্ধযুগে বর্তমান জাতিভেদ ছিল না—৫৩পৃঃ । (ঘ) জাতিবাদ ত্যাগের উচ্চ আদর্শ বুদ্ধদেবের সময়ে এবং পূর্বেও ছিল—৫৪ পৃঃ ।	

(৬) সম্মাসে জাতিবাদ তিরোহিত—৫৬ পৃঃ। (৮) ত্রিপিটকে
উদাহরণ—৫৭ পৃঃ।

(১২) শঙ্করাচার্যদেব ও বর্তমান জাতিভেদ মানিতেন না	৬১
(১৩) গোরাঙ্গদেব ও বর্তমান জাতিভেদ মানিতেন না	৬৪
(১৪) বিখ্যাত মহাপুরুষেরাও জাতিবাদ ও অস্পৃশ্যতার বিরোধী	৬৬
(১৫) মিশ্রিত হিন্দুজাতি	৬৭
(১৬) বিবাহে জাতিভেদ অস্বীকৃত	৭২
(১৭) বঙ্গীয় ব্রাহ্মগণ অস্পৃশ্য সম্বৃত	৭৩
(১৮) মরণ পারে শূদ্র জল-চল ; আর এ পারে ?	৭৯
(১৯) আহারে অস্পৃশ্যতা বর্জন	৮১
(২০) উচ্চবর্ণকে শূদ্রের অন্নদান	৮৫
(২১) শূদ্রের ব্রাহ্মণত্ব	৯১
(২২) ব্রহ্মদর্শন আত্মসাক্ষাৎকার ও প্রণব সাধনার শূদ্রের অধিকার	৯৫
(২৩) মিশ্রিত হিন্দু দেব-দেবী	৯৯
(২৪) জাতিবাদের তিরোভাবে জাতীয় জীবন	১০৩
(২৫) একটি উপায়	১০৪
(২৬) জাতি কোথায় ?	১০৫
(২৭) ব্রাহ্মণাদির প্রতি নিবেদন	১০৫
(২৮) মিলন মন্ত্র	১০৬

৩

জাতি কথা

জাতি সমস্যা মীমাংসার প্রয়োজন । আৰ্য্য শাস্ত্রের
উদার মত । ধর্ম দীক্ষায় চরিত্রের উন্নতিতে
শূদ্র অশূদ্রের প্রকৃত ব্রাহ্মণত্ব বিধান
ভারত উদ্ধার ।

(১) ভারতে অস্পৃশ্যতা দূরীকরণে মহাত্মা গান্ধী ।

পল্লীর, ভারতের অবনতির একটা প্রবল কারণ হইতেছে তথাকথিত
নিম্নবর্ণের বা ‘অস্পৃশ্য’ ও ‘অনাচরণীয়’ জাতিদিগের প্রতি তথাকথিত
উচ্চবর্ণের বা উচ্চজাতির উদাসীনতা, অবজ্ঞা ও অত্যাচার । সমগ্র
ভারতের লোক সংখ্যা ৩৫ কোটির মধ্যে প্রায় ৭ কোটি মুসলমান এবং
তিন কোটির অধিক শিখ, জৈন, বৌদ্ধ, খৃষ্টানাদি অন্যান্য ধর্মাবলম্বীরা ।
বাকী প্রায় ২৪ কোটি হিন্দুর মধ্যে প্রায় ৪ কোটিই ‘অস্পৃশ্য’ ও
‘অনাচরণীয়’ । হিন্দুর এই ঘষ্ঠাংশকে বাদ দিলে হিন্দুধর্ম ও হিন্দুজাতি
একেবারেই পঙ্গু হইয়া পড়িবে । বাংলায় এই অস্পৃশ্যতা ও অনাচরণীয়তার
প্রভাব ভীষণতায় অনেক কম বটে, কিন্তু ব্যাপকতায় কম নহে ;
মাদ্রাজ অঞ্চলে ইহা আরও ভীষণ প্রবলতা ধারণ করিয়াছে । পঞ্চম
বর্ণের অস্পৃশ্য পঞ্চমেরা সে দেশে যে রাস্তা, ঘাট, জলাশয় বা স্থান

স্বাধীন হইবে তাহা অপবিত্র হইবে। কি ভীষণ! শৃগাল কুকুরকেও
 নাকচ করে না। হিন্দুর নিকট মুসলমান, খৃষ্টান, বৌদ্ধ,
 শিখ, জৈন প্রভৃতিও অস্পৃশ্য এবং অনাচরণীয়। হিন্দুরা যদি তাঁহাদের
 প্রায় অর্দ্ধাংশকে এইরূপ অস্পৃশ্য ও অনাচরণীয় করিয়া রাখেন তবে
 দেশের মঙ্গল সাধন কেমন করিয়া হইবে? মহাত্মা গান্ধী এই অস্পৃশ্যতা
 দূর করিবার জন্য এবং হিন্দুতে হিন্দুতে ও হিন্দুমুসলমান প্রভৃতিতে
 প্রীতি স্থাপনের জন্য প্রাণান্ত চেষ্টা করিতেছেন। হিন্দুমুসলমানের
 একতার জন্য তিনি একশ দিন ব্যাপী জীবন সম্বটাপন্ন উপবাসও
 করিয়াছিলেন এবং অনুন্নত ও উন্নত শ্রেণীর হিন্দুর অথও মিলনের জন্যও
 মরণপণ পূর্বক সপ্তাহাধিক উপবাসও কিছু পূর্বে করিয়াছেন। অস্পৃশ্যতা
 দূর করিবার জন্য দেশ নায়কগণের মীমাংসা ও প্রতিশ্রুতিবশতঃ তিনি উপবাস
 ভঙ্গ করেন। কিন্তু দেশবাসী সকলে তাঁহার প্রাণের কথা শুনিতেছে কই?
 সমগ্র হিন্দু তাঁহার প্রাণের বাথা বুঝিতেছে কই? ঘৃণের নেশায়
 বিভোর হইয়া আমরা কি জড়, উদাসীন, নিশ্চেষ্ট থাকিব?

(২) সামন্ত রাজ্য ও বাঙ্গালায় মুসলমান আমলে হিন্দু
 মুসলমানে সেরূপ ভেদ বিনাদ ছিল না।

আশ্চর্যের বিষয় এই যে হিন্দুমুসলমানে দ্বিত মনোগোত্রিক, দাঙ্গা-
 হাঙ্গামা তাহা এই ব্রিটিশ ভারতেই; হিন্দু বা মুসলমান সামন্ত নৃপতি-
 দিগের রাজ্যে (Native States এ) এরূপ ছিল না। বর্তমানে স্থানে
 স্থানে ইহার বিপরীত ব্যতিক্রম ঘাট। কিছু হইতেছে তাহা অস্ত্রের প্ররোচনায়
 কূটনীতিবশতঃ। স্বাধীন মুসলমান রাজ্য আক্‌গানিস্থানের দৃষ্টান্তও
 প্রত্যক্ষ। ভারতীয় নৃপতিদিগের রাজ্যে (Native States এ) যে

হিন্দু মুসলমান মনের প্রীতিতে বাস করেন তাহার সাক্ষ্য ভারত গভর্ণমেন্টের সংবাদ বিভাগের কর্তা (Director of Information) মিঃ রাশব্রুক উইলিয়ম্‌স্‌ (Mr. Rush brook Williams) ও দিয়াছেন—“At an era when in British India communal disturbances are lamentably frequent, all creeds and castes contrive to dwell in amity under Princely rule.....To find a Hindu Prince partaking in the particular festivities of his Mahomedan subjects and vice versa, is the rule and not the exception.” অর্থাৎ, যে যুগে, যখন ব্রিটিশ ভারতে সাম্প্রদায়িক বিরোধ শোচনীয়ভাবে সর্বাঙ্গাৎ ঘটতেছে তখন (ভারতীয়) রাজত্ববর্গের শাসনাধীনে সমস্ত জাতি ও বর্ণ মিত্রতায় বাস করিতে পারিতেছে। একজন হিন্দু রাজাকে তাঁহার মুসলমান প্রজার বিশিষ্ট উৎসব সমূহে যোগদান করিতে এবং মুসলমান রাজাকেও হিন্দু প্রজার উৎসব সমূহে যোগদান করিতে যে দেখা যায় তাহা নিয়মই, নিয়মের ব্যতিক্রম নহে। স্থানে স্থানে বর্তমানে যে ব্যতিক্রম হইতেছে তাহাও ঐ নিয়মেরই ব্যতিক্রম। ইংরাজ আগমনের ঠিক পূর্বেও আলীবর্দী খাঁর সময়ে (১৭৫৬ খৃষ্টাব্দের পূর্বে) সরকারী কৰ্ম্ম বিভাগেও হিন্দু মুসলমান তুল্যভাবে বিবেচিত হইত। স্টিওয়ার্ট সাহেব বলিয়াছেন:—“Such was the state of Bengal when Alivardy Khan... .. assumed its Government. Under his rule the country was improved, merit and good conduct were the only passports to his favour. He placed Hindus

on an equality with Mussalmans, in choosing ministers and nominating them to high military and Civil Command.”—Stewart quoted in India Reform Pamphlet No. 9, P. 22. * অর্থাৎ :—আলীবর্দী খাঁ যখন শাসন ভার গ্রহণ করিলেন তখন বাঙ্গলার অবস্থা এইরূপ ছিল—তঁাহার শাসনাধীনে দেশটি উন্নত হয় ও তঁাহার অনুগ্রহ লাভে গুণ ও সচ্চরিত্রতাই এক মাত্র অনুমতি পত্র ছিল। মন্ত্রী নিয়োগে এবং উচ্চ সামরিক বা রাজ্য পালন সম্বন্ধীয় পদে মনোনীত করিতে তিনি হিন্দুদিগকে মুসলমানদিগের সহিত সমপদে রাখিতেন। কিন্তু ইংরাজ আমলে তাহা অন্তরূপ হইয়াছে। অদূরদর্শী শাসন কর্তা তঁাহার শাসন দণ্ড অব্যাহত রাখিবার জন্য ভেদনীতির প্রবর্তন করিবেনই ; কিন্তু আমরা মহা মুর্খ সেই কুহক জালে বদ্ধ হইতে চাই কেন ? এই কুহকজাল ছিন্ন করিতে হইলেই হিন্দু মুসলমান আচরণীয় অনাচারণীয়, সম্প্রদায় সম্প্রদায় সকলের মধ্যেই এই সন্ধীর্ণ ভাব দূর করিয়া উদারতাব আনিতে হইবে ; নতুবা পল্লীর ভারতের উন্নতি সূদূর পরাহত। ভারতবাসীর মহা মিলনের এই একটি প্রবল অন্তরায়কে জাতীয় একতা সাধনার বিদূরিত করিতে হইবেই।

(৩) ফরিদপুরে ও বাংলায় সম্প্রদায়তার বিপুলতা।

আমাদের বাঙ্গালা দেশে বিশেষতঃ পূর্ববঙ্গে সংখ্যা হিসাবে হিন্দুর

* এই পুস্তিকা ৩৭ জন পার্লামেন্টের মেম্বর বিশিষ্ট Indian Reform Socieiy কর্তৃক প্রচারিত। Vide the Calcutta Gazette. July, 14, 1932 PP 1354—70.

মধ্যে নমঃশূদ্রের স্থান অনেক উপরে। কোন কোন স্থানের হিন্দুর চারি ভাগের তিন ভাগ ইঁহারা। ১৯৩১ খৃষ্টাব্দের আদম স্ফুমারীর গণনায় (Census Reportsএ) ফরিদপুরে নমঃশূদ্রের সংখ্যা ৪,২৭,৬৯৮। আর ফরিদপুরে ব্রাহ্মণ ৫৫,৪৪৩; কায়স্থ ৯৪,৫৯১ ও বৈদ্য মাত্র ৫,৫১৬। অর্থাৎ উচ্চবর্ণের এই তিন জাতি একত্রে কেবল নমঃশূদ্রের প্রায় এক তৃতীয়াংশ। আর ফরিদপুরে এক মুসলমানের সংখ্যাই ১৫,০৭,১৫৭। ফরিদপুরে ৮,৪৭,০৬৪ জন হিন্দুর মধ্যে প্রায় ২,১৮,৩৯১ জন স্পৃশ্য; সুতরাং ৬,২৮,৬৭৩ জন অস্পৃশ্য বা ফরিদপুর হিন্দুর শতকরা ৭৪ জন বা প্রায় ৪ ভাগের ৩ ভাগ অস্পৃশ্য এবং সমগ্র ফরিদপুর বাসীর প্রায় ২৪ লক্ষ লোকের মধ্যে মুসলমানদিগকে লইয়া ২১,৩৫,৮৩০ জন অস্পৃশ্য। অর্থাৎ:— ফরিদপুর বাসীর প্রায় ৮ ভাগের সাত ভাগ তারও বেশী অস্পৃশ্য বা শতকরা প্রায় ৯০ জন অস্পৃশ্য।

বাংলায় অস্পৃশ্য অনাচরণীয় জাতির সংখ্যা যে কত প্রবল তাহা ১৯৩১ খৃষ্টাব্দের আদমস্ফুমারীর গণনায় স্পষ্ট প্রতীয়মান হইবে। আমরা যে সমস্ত জাতি সংখ্যায় খুব কম তাঁহাদিগকে বাদ দিয়া উচ্চ নীচ প্রায় সমস্ত বর্ণ বা জাতিরই সংখ্যা দিলাম। ইহা হইতে বাংলায় অস্পৃশ্যতা বর্জনের গুরুত্ব বোধগম্য হইবে এবং জাতিবাদের ভারকেন্দ্র কোন্ দিকে তাহাও সবিশেষ উপলব্ধ হইবে। (১৯৩২ খৃষ্টাব্দের ১৪ই জুলাই তারিখের কলিকাতা গেজেটের ১৩৫৪—১৩৭০ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)

নং	জাতি	লোক সংখ্যা	নং	জাতি	লোক সংখ্যা
১।	ব্রাহ্মণ	১৪,৪৭,৬৯১	৩।	বৈদ্য	১,১০,৭৩৯
২।	কায়স্থ	১৫,৫৮,৪৭৫	৪।	রাজপুত	১,৫৬,৯৭৮

নং	জাতি	লোক সংখ্যা	নং	জাতি	লোক সংখ্যা
৫।	গোয়াল	৫,৯৯,২৮৩	২৬।	বাগ্গী	৯,৩৭,৫৭০
৬।	নাপিত	৪,৫১,০৬৮	২৭।	বাউরি	৩,৩১,২৬৮
৭।	কুস্তকার	২,৮৯,৮১০	২৮।	চামার	১,৫০,৪৫৮
৮।	মাহিষ্য	২৩,৮১,২৬৬	২৯।	মুচী	৪,১৪,২২১
৯।	বারুজীবী	১,৯৫,১৩৯	৩০।	কাপালি	১,৬৫,৫৮৯
১০।	সদগোপ	৫,৭১,৭৭২	৩১।	ডোম (মুদফরাস)	১,৪০,০৬৭
১১।	পোদ(পৌণ্ড)	৬,৬৭,৭৩১	৩২।	মেথর	২৩,২৮১
১২।	পুণ্ডরী (পুণ্ড)	৩১,২৫৫	৩৩।	ভুঁইয়ালী	৭২,৮০৪
১৩।	সাহা	৪,২০,১২৯	৩৪।	ভুইয়া	৪৯,৩৭০
১৪।	শুঁড়ী	৭৬,৯২০	৩৫।	ভূমজ	৮৪,৪৪৭
১৫।	তিলি	২,০৭,৮৮৩	৩৬।	কুন্সি	১,৯৪,৬৫২
১৬।	তেলি ও কলু	২,৯৫,৩০৬	৩৭।	মালী (মালাকার)	৭৯,০৮৪
১৭।	ধোপা(রজক)	২,২৯,৬৭২	৩৮।	পলিয়া (পোল)	৪৩,১৬৩
১৮।	কন্সকার	২,৬৫,৫৩১	৩৯।	পাটনী	৪০,৭৬৬
১৯।	নমঃশূদ্র	২০,৯৪,২৫৭	৪০।	বাইতি (চুনিয়া)	৮,৮৮৮
২০।	রাজবংশী	১৮,০৬,৩৯০	৪১।	মাল	১,১১,১৬৭
২১।	ঝালোমালো	১,৯৮,০৯৯	৪২।	মল্ল	২৬,২৫৪
২২।	জালি কৈবর্ত } বা আদি কৈবর্ত }	৩,৫২,০৭১	৪৩।	ব্যাধ	১৮,৯২৫
২৩।	তাঁতি ও তাতোআ	৩,৬০,৫১৩	৪৪।	বৈষ্ণব বৈরাগী বোষ্টম্	৩,৩৭,৭৭১
২৪।	যোগী বা যুগী	৩,৮৪,৬৩৪	৪৫।	সাঁওতাল হিন্দু	৪,৩৩,৫০২
২৫।	হাড়ি	১,৩২,৪০১			ইত্যাদি

ইহা ছাড়া বাংলায় মুসলমান ২,৭৮,১০,১০০ ; বৌদ্ধ ১,২৩,৪২৭ ; শিখ ৭,২৬৪ ; জৈন—৮,৪০২ ; ভারতীয় খৃষ্টীয়ান—১,০০,৭৭৭ ; ইঙ্গ-ভারতীয় (Anglo Indians)—২৭,৫৭৩ প্রভৃতিও আছেন। ইঁহারাও হিন্দুর নিকট অস্পৃশ্য বা জল অনাচরণীয়।

১৯০১ খৃষ্টাব্দে আদমসুমারীর গণনায় বাংলার মোট লোক সংখ্যা ৫,১০,৮৭,৩৩৮। ইহার মধ্যে ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণব, কায়স্থ, রাজপুত, গোয়াল, নাপিত, কুস্তকার ও মাহিষ্যকে * মাত্র স্পৃশ্য বা জল আচরণীয় বলিলে (ইহা বাদে যে আর ২।৪টা জাতি জলচল আছেন তাঁহারা সংখ্যায় নগণ্য এবং এবারকার আদমসুমারীর গণনায় তাঁহাদিগের পৃথক সংখ্যা দেওয়া হয় নাই ; যেমন—গন্ধবণিক, স্তবর্ণবণিক, ময়রা ইত্যাদি) তাঁহাদের সংখ্যা দাঁড়ায়—৬৯,৯৫,৩১০। অর্থাৎ :—শতকরা প্রায় ১৩½ জন বাঙ্গালী মাত্র জল আচরণীয় বা স্পৃশ্য। মুসলমান, বৌদ্ধ, শিখ, খৃষ্টান, জৈন প্রভৃতিও হিন্দুর নিকট অস্পৃশ্য বা জল অনাচরণীয়। জাতির ৯ অংশকে এইরূপ অস্পৃশ্য বা অনাচরণীয় করিয়া রাখার জায়ে বিরাট সামাজিক পাপ জগতে পূর্ব কমই আছে। সমাজের এত বড় বৃহত্তম অঙ্গটা যদি অচল হয় তবে সমগ্র সমাজ দেহটা যে স্থাপুর জায়ে পঙ্গু, অচল হইবে তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি ? হায় উচ্চবর্ণ, “ছুৎবাই”তে আপনার সমাজ দেহটাই নষ্ট, মরণোন্মুখ করিতে বসিয়াছ। সমগ্র ভারতে প্রায় ২৪ কোটি হিন্দুর মধ্যে প্রায় ৪ কোটি অস্পৃশ্য বা অনাচরণীয় ; আর বাংলায় ২ কোটি

* এই মাহিষ্যেরা ‘কৈবর্ত’ বলিয়াও খ্যাত। ইঁহারা প্রথমে জল অনাচরণীয় ছিলেন পরে বল্লাল সেনের রূপায় ইঁহারা জল আচরণীয় হন।—গৌড়ে ব্রাহ্মণ, ২৫৪ পৃঃ। ইঁহারা এখনও অনেক স্থলে জল আচরণীয় নহেন।

১১ লক্ষ হিন্দুর মধ্যে প্রায় ১ কোটি ৪১ লক্ষ অস্পৃশ্য বা অনাচরণীয় ও ৫ কোটি ভারতবাসী হিন্দু মুসলমানাদির মধ্যে প্রায় ১৫ কোটি অস্পৃশ্য বা জল অনাচরণীয়। অর্থাৎ ভারতীয় হিন্দুর ষষ্ঠাংশ (৬) বা ভারতবাসীর প্রায় $\frac{১}{৫}$ অংশ অস্পৃশ্য বা অনাচরণীয়; আর বাঙ্গালী হিন্দুর $\frac{১}{৫}$ অংশ বা সমগ্র বাঙ্গালীর $\frac{১}{৫}$ অংশই অস্পৃশ্য বা অনাচরণীয়। বাঙ্গলার পাপ ভারত হইতেও বেশী। বাঙ্গালী, এত বড় পাপ, এতবড় জটিল ব্যাধিটী লইয়া তুমি জাতীয় জীবন যাত্রা নির্বাহ করিবে কিরূপে, কোন্ আশায়, কোন্ বলে?

ব্রাহ্মণ, বৈজ্ঞ ও কায়স্থ বাদ দিরা আর সমস্তকেই নিম্নবর্ণের গণ্ডীর মধ্যে ফেলিলে এই গণ্ডীটী এত বৃহদায়তন হইবে যে উচ্চবর্ণদিগকে 'এক ঘরের' মতই দেখাইবে। অস্পৃশ্য ও অনাচরণীয়দিগের সমস্তা ও মূল্য যে কত গুরুতর তাহা এই উপরোক্ত বিবরণই স্পষ্ট নির্দেশ করিতেছে। ইহাদিগের অধিকাংশই (শতকরা প্রায় ৮০ জন) আবার পল্লীবাসী। মুষ্টিমেয় সহরবাসীর নিকট এই সমস্তা শিথিল হইলেও বিপুল পল্লীবাসীর নিকট ইহা জটিলই রহিয়াছে। এই অবনতদিগকে শিক্ষার দীক্ষায়, ধর্ম্মে, কর্ম্মে, জ্ঞান গরিমায় সম্মুখ করিতে না পারিলে পল্লী মঙ্গল এবং ভারত উদ্ধার কোন ক্রমেই সংসাধিত হইবে না। জাতির এই 'গুচি বারু' রোগ দূর না করিলে জাতির মস্তিষ্ক বিকৃত হইবে। ভারতের কল্যাণ মানে ভারতবাসীর কল্যাণ, ভারতবাসীর কল্যাণ মানে ভারতের অধিকাংশ লোকের কল্যাণ; আর ভারতের অধিকাংশ লোক যখন এই তথাকথিত অস্পৃশ্য সম্প্রদায়, তখন এই অস্পৃশ্য ব্যক্তিদিগের কল্যাণে, আগরণে ভারতের মহাকল্যাণ নিহিত।

(৪) নানা প্রয়োজনে শূদ্রের অভ্যুত্থান বাঙ্কুনীয় :

(ক) শূদ্র যুগের প্রয়োজন।

জগতের ইতিহাস আলোচনা করিলে আমরা দেখিতে পাই যে ব্রাহ্মণ বা intellectual class দিগের প্রাধান্ত চলিয়া গিয়াছে। প্রকৃত ব্রাহ্মণ ঋষি বা Spiritual classএর প্রাধান্ত জগতে চিরদিন থাকিতেছে ও থাকিবে। সে ব্রাহ্মণজ দিবা ত্যাগে, মহান্ চরিত্রে এবং জীবন্ত ধর্ম্মে। কৃত্রিয় বা military classএর প্রাধান্তের যুগও অতীত হইয়াছে। বর্ত্তমানে জগত সভায় যে বৈশ্ব বা commercial classএর প্রাধান্ত আছে তাহাও টলায়মান। ইউরোপ, আমেরিকা, চীন, জাপান, আফগানিস্থান, পারস্ত, তুরস্ক প্রভৃতি স্থানে শূদ্রের বা নিম্নবর্ণ শ্রমিকদিগের অভ্যুত্থান হইতেছে। তাঁহার ফলে ‘বলশেভিজম্’ (Bolshevism) ‘সোশালিজম্’ (Socialism) ‘কম্যুনিজম্’ (Communism) লেবারিজম্ (Labourism), ‘রিপাব্লিকানিজম্’ (Republicanism), ‘সিন্‌ফিনিজম্’ (Sien Feinism) ‘ফ্যাসিজম্’ (Facism) প্রভৃতিতে নিম্নবর্ণের অভ্যুত্থান দেখিতেছি। ভারতের নিম্নবর্ণেরা ‘Sleeping Leviathan’ বা অতিকায় জানোয়ারের মত ঘুমাইয়া আছে। তাহারা যদি জাগ্রত হইয়া সজ্জবদ্ধ হইয়া উচ্চবর্ণের বিরুদ্ধে দাঁড়ায় বা তাঁহাদিগকে ‘বয়কট’ করে, তবে এই উচ্চবর্ণের অবস্থা যে ভীষণ সঙ্কটাপন্ন হইবে, তাহাতে অনুমানও সন্দেহ নাই। অত্যাচারে, অবিচারে, হেলায়, অবজ্ঞায় উচ্চবর্ণ ইহাদিগকে বহুদিন পদদলিত করিয়া আসিয়াছেন, তাহার ফলে প্রকৃতির প্রতিশোধ শীঘ্রই আসিতেছে। কুন্তকর্ণের জ্বায় এই ঘুমন্ত নিম্নবর্ণ বর্দ যথাকালে জাগে তবে সে নর, অমর, সুরাসুর সকলেরই অজেয় হইবে। ভারতের উচ্চবর্ণেরা প্রায় মৃত ; নিম্নবর্ণের ভিতরেই কেবল জীবনী শক্তি ধিকি ধিকি

স্পন্দিত হইতেছে। জলদ গম্ভীর স্বরে স্বামী বিবেকানন্দ বলিতেছেন :—
 ‘তোমরা উচ্চবর্ণেরা কি বেঁচে আছ ? তোমরা হ’চ্চ দশ হাজার বছরের
 মমি * যাদের “চলমান শ্মশান” বলে’ তোমাদের পূর্বপুরুষেরা ঘৃণা
 ক’রেছেন ভারতে যা কিছু বর্তমান জীবন আছে তা তাদেরই মধ্যে। আর
 “চলমান শ্মশান” হ’চ্চ তোমরা।……এ মাংস সংসারের আসল
 প্রহেলিকা, আসল মরু-মরীচিকা তোমরা—ভারতের উচ্চবর্ণেরা। ভূত
 ভারত শরীরের রক্তমাংসহীন কঙ্কালকূল তোমরা কেন শীঘ্র শীঘ্র ধূলিতে
 পরিণত হয়ে বায়ুতে মিশে যাচ্ছ না ?……তোমরা শূন্যে বিলীন হও, আর
 নূতন ভারত বেরুক। বেরুক লাক্ষল ধ’রে, চাষার কুটীর ভেদ করে,
 জেলে, মালে, মুচি, মেথরের কুপড়ির মধ্য হ’তে। বেরুক মুদির দোকান
 থেকে—ভূনাওয়ারালার উল্লুনের পাশ থেকে। বেরুক কারখানা থেকে,
 হাট থেকে, বাজার থেকে। বেরুক ঝোড়, জঙ্গল, পাহাড়, পর্বত থেকে।
 এরা সহস্র সহস্র বৎসর অত্যাচার স’য়েছে, নীরবে স’য়েছে—তাতে পেয়েছে
 অপূর্ণ সচ্ছিত্ত। সনাতন দুঃখ ভোগ ক’রেছে—তাতে পেয়েছে অটল
 জীবনী শক্তি। এরা একমুঠা ছাতু খেয়ে ছনিয়া উণ্টে দিতে পারবে,
 আধখানা রুটি পেলে ত্রিলোকেও এদের তেজ ধ’রবে না ; এরা রক্তবীজের
 প্রাণ সম্পন্ন। আর পেয়েছে অদ্বিত সদাচার বল, যা ত্রিলোকেও নাই।
 এত শাস্তি, এত প্রীতি, এত ভালবাসা, এত মুখটা চুপ ক’রে দিন রাত
 খাটা এবং কার্যকালে সিংহের বিক্রম ॥ অতীতের কঙ্কালচয় ! এই
 সামনে তোমার উত্তরাধিকারী ভারত ।” পরিত্রাজক, ৫০—৫১ পৃষ্ঠা।

* মমি = ইজিপ্ট বা মিশর দেশে রাজা বা রাজকীয় বা সম্রাট ব্যক্তিদিগের যে মৃত দেহ
 তৈল মশলাদি দ্বারা বহুকাল রক্ষিত করা হয় তাহাকে ‘মমি’ বলে।

আর্য্য প্রতিনিধি সভার সভাপতি পণ্ডিত শঙ্কর নাথও বলিতেছেন :—Now if the Hindus, out of their stupidity hesitate to show sympathy with the legitimate aspirations of the so-called Low class Hindus and do not remove their untouchability etc. then these people are not ready to wait any longer and suffer the indignities, degradation and disgrace from the hands of those who in many cases are no way superior to them in learning and education and hence they are sure to lose not only the sympathy and material help from those people, but will turn them as the worst enemies of the race.—Hindu Sangathan and our Depressed Brethren, P. 23. অর্থাৎ :—এখন যদি হিন্দুরা তাঁহাদিগের নিবুদ্ধিতা বশতঃ এই তথাকথিত নিম্নবর্ণের হিন্দুদিগের স্বার্থ উচ্চাকাঙ্ক্ষাগুলির প্রতি সহানুভূতি দেখাইতে ইতস্ততঃ করেন এবং তাহাদিগের অস্পৃশ্যতা প্রভৃতি দূর না করেন তাহা হইলে এই সমস্ত লোকেরা আর অধিককাল অপেক্ষা করিতে প্রস্তুত নহে এবং বাহারা অনেক ক্ষেত্রে তাহাদিগের অপেক্ষা বিদ্যা ও শিক্ষায় শ্রেষ্ঠ নহে, তাহাদিগের হস্ত হইতে অপমান, হীনতা এবং হেয়ত্ব ভোগ করিতে প্রস্তুত নহে এবং এই জন্য তাঁহারা এই সমস্ত লোকদিগের সমবেদনা ও আর্থিক সাহায্যই যে কেবল নিশ্চয় হারাইবেন তাহা নহে, তাঁহারা ইহাদিগকে জাতির নিকৃষ্টতম শ্রেণিতে পরিণত করিবেন। এই অবনত জাতিদিগকে শূদ্র যুগের প্রাধান্ত কালে

যদি আমরা সম্মত না করি তবে যুগধর্মের পশ্চাতে আমরা পিছাইয়া পড়িব। তাই এই অবনত জাতিদিগকে সম্মত করিবার জন্ত রাষ্ট্রনৈতিক সামাজিক এবং ধর্ম-নৈতিক প্রয়োজনও আসিয়া পড়িয়াছে।

(খ) রাষ্ট্রনৈতিক প্রয়োজন।

রাজকার্যে সাম, দান, ভেদ ও দণ্ড এই চারি রাজনীতির আশ্রয় সাধারণতঃ গ্রহণ করা হইয়া থাকে। বিপক্ষ পক্ষকে ভেদনীতির দ্বারা দুর্বল ও পরাজিত করা চিরন্তন রাজনৈতিক প্রথা। সর্বদেশে সর্বকালেই ইহা শত্রুপক্ষের সংহতি শক্তি ভঙ্গ করিবার জন্ত অবলম্বিত হইয়াছে। ইংরাজ রাজও ইহা করিতেছেন এবং যতদিন পারিবেন করিবেন। মুষ্টিমেয় ইংরাজ যে এই কোটি কোটি ভারতবাসীকে অঙ্গুলি হেলনে বিভাড়িত করিতেছেন তাহার মূলমন্ত্র এই হিন্দু-মুসলমানের এবং উন্নত ও অবনত সম্প্রদায়ের মনোমালিন্যে এবং সংহতি শক্তির অভাবে। বঙ্গভঙ্গের সময় তদানীন্তন বাঙ্গলার ছোট লাট স্যর ব্যামফিল্ড ফুলার প্রকাশ্যে হিন্দুদিগকে ‘দুয়ো’ (দুঃখী) রাণী এবং মুসলমানকে ‘সুয়ো’ (সুখী) রাণী বলিতে কুষ্ঠিত হন নাই। ইংলণ্ডের বর্তমান প্রধান মন্ত্রী রাম্‌জে ম্যাকডোনাল্ড বলিয়াছেন :—

“Sinister influences have been and are at work on the part of the Government ; that Mahammedan leaders have been and are inspired by certain British officials and that these officials have pulled and continue to pull, wires at Simla and in London, .

and malice afore thought sow discord between the Mahammedans and the Hindu communities by showing to the Mahammedans special favours.”—The Awakening of India by Ramsay Macdonald, p, 283.

অর্থাৎ :—সরকার পক্ষ হইতে অসাধু প্রভাব নিযুক্ত হইয়া আসিয়াছে ও হইতেছে ; কতকগুলি ব্রিটিশ রাজপুরুষ দ্বারা মুসলমান নেতাগণ অহুপ্রাণিত হইয়া আসিয়াছেন ও আসিতেছেন ; ঐ সব রাজপুরুষেরা সিমলায় ও লগুনে তার নাড়িতেছেন এবং মুসলমানদিগের প্রতি বিশেষ অহুগ্রহ দেখাইয়া হিন্দু-মুসলমান সম্প্রদায় সমূহের মধ্যে পূর্বচিন্তিত বিচ্ছেদ-বিবাদের বীজ বপন করিতেছেন। ‘সাইমন কমিশন’ ইহাতে আর এক নূতন ভেদ-স্বর যোজনা করিয়াছেন। ইহারা অবনত সম্প্রদায়ের বন্ধু সাজিয়াছেন। হিন্দু উন্নত ও অবনত সম্প্রদায়ে যে মন কষাকষি চলিতেছে তাহা ইহারা আরও ঘষাঘষি করিয়া দিতেছেন। “Communal Award” বা সাম্প্রদায়িক ভোটদান ব্যাপারে ইহাকে আরও জটিল করিয়া হিন্দু-সমাজকে ছিন্নভিন্ন করিয়া ঐ পূর্বোক্ত বাক্যের লেখক প্রধান মন্ত্রী ম্যাকডোনাল্ড প্রমুখ কর্তারাই কাজ হাসিল করিতেছেন। সামন্ত নৃপতিদিগকেও আয়ল্যান্ডের বিরুদ্ধে আলষ্টারের (ulster) ক্রায় ব্রিটিশ ভারতের বিরুদ্ধে খাড়া করিবার চেষ্টাতেও তাঁহারা আছেন। আমাদের ভিতর যখন এই জাতীয় দুর্বলতা বর্তমান তখন তাহার স্বযোগ বিপক্ষ পক্ষ লইবে না কেন ? জাতীয় মহামিলনে রাষ্ট্রনৈতিক ক্ষেত্রে সবল হইলেই আমাদের এই দুর্বলতা দূর হইবে। আমাদের রাষ্ট্রনৈতিক ধুরন্ধরদিগের প্রধান কর্তব্য এখন এই অবনত সম্প্রদায়কে

তাহাদের ভাষা অধিকার ও দাবী দিয়া তাঁহাদিগের সহিত প্রেমের অচ্ছেদ্য নিবিড় বন্ধন রচনা করা। অবনত সম্প্রদায়েরও প্রধান কর্তব্য চির শত্রু বিদেশীর ক্রীড়া-পুত্তলিক হইয়া সোদরে সোদরে বগড়াঝাটি মারামারি না করিয়া আপনাদিগের ঘরোয়া বিবাদ আপনারাই মিটান। মুসলমান ভাইদিগেরও ইহাই কর্তব্য। প্রীতির ভিতরেও আদান-প্রদান, দান-প্রতিগ্রহণ আছে। দায়ে ঠেকিয়া এক পক্ষকে কেবল যদি দাতাই সাক্ষিতে হয়, তবে সেই দায় উদ্ধার হইয়া গেলেই প্রেমের বন্ধনও শিথিল হইয়া পড়ে। উচ্চবর্ণকে যেমন নিম্নবর্ণের এবং হিন্দুকে যেমন মুসলমানের ভ্রাতৃসঙ্গত অধিকার ও দাবীদাওয়া স্বীকার করিতে হইবে, নিম্নবর্ণ ও মুসলমানদিগকেও তদ্রূপ অসঙ্গত ও অভাব্য অধিকার ও দাবীদাওয়া ত্যাগ করিতে হইবে। উচ্চবর্ণকে সক্ষীর্ণতা ও গোড়ানী ত্যাগ করিয়া উদার হইয়া সমতল ভূমিতে আসিয়া ইহাদিগের সহিত বিজয়ালিঙ্গন করিতে হইবে এবং নিম্নবর্ণকে নিম্নভূমি হইতে সমুন্নত হইয়া উচ্চে সমতল ভূমিতে আসিয়াই এই বিজয়ালিঙ্গনের বাহুডোরে নিবদ্ধ হইতে হইবে। এই রাজনৈতিক বা রাষ্ট্রনৈতিক প্রয়োজন স্বীকার পূর্বক তাহাকে মূর্ত্ত বিগ্রহে পরিণত করিতে পারিলেই জাতীয় শক্তি দুর্জয় ও অমোঘ হইয়া দাঁড়াইবে। ভাবী স্বরাজের ইহাই ভিত্তিভূমি। নিখিল ভারতের মিলন-মন্ত্রই স্বরাজ-যুদ্ধের বিজয়-ভেরী, তুধা-নিবাদ।

(গ) সামাজিক প্রয়োজন।

সামাজিক প্রয়োজনেও এই অবনত সম্প্রদায়দিগকে সমুন্নত করিবার প্রয়োজন আসিয়াছে। সমাজ-দেহের নিম্নাঙ্গে ক্ষীণ ও দুর্বল করিয়া

ফেলিলে পরিণামে সমগ্র দেহটাই স্থাপুর হ্রায় অচল হইয়া পড়ু হইবে। এদিকে আবার গুণ ও কৰ্ম, চরিত্র ও ধৰ্ম্মানুযায়ী নিম্নবর্ণের অনেকে সমাজদেহের উচ্চাঙ্গ স্বরূপ। তাঁহাদিগকে নিম্নাঙ্গের কাষে নিয়োজিত করিয়া রাখিলে তাহাতে যে সামাজিক অপচয় হয় তাহা খুবই বেশী। শূদ্রজাত বশিষ্ঠ, ব্যাস, শুক, কনাদ, নাভাজী, রুইদাস, হরিদাস প্রভৃতিকে যদি শূদ্র কৰ্ম্মেই নিয়োজিত থাকিতে হইত তবে যে বিপুল intellectual wastage বা মানসিক অপচয় এবং spiritual wastage বা আধ্যাত্মিক অপচয় হইত তাহার সামাজিক ক্ষতিটা কি সাংঘাতিকই না হইত! আনন্দের বিষয় যে প্রাচীন সামাজিকেরা তাহা করেন নাই। তজ্জপ নিষ্ঠুর কসাই-প্রতিম গোয়ালাকে দুগ্ধ দান কারিব না বলিয়া যদি গাভী নিত্য একাদশী আরম্ভ করে তবে কুলপাংশন গোয়ালাকুলের ধ্বংস যত হউক বা না হউক, তাহার নিজের ভবলীলা সাম্রাজ্যের উপক্রম অতি আশুই হইবে। সমাজ-বিধানে নিম্নজাতির জাতির অন্ন-বস্ত্র বিধান, রক্ষণ-পোষণটাই কেবল করিবেন আর ধনবলে মদমত্ত ধনিক বা উচ্চবর্ণেরা কেবল দণ্ডবিধান এবং মাথার-বান-পায়ে-ফেলাটাই আদায় করিবেন— ইহা অত্যাঘাত এবং অসঙ্গত। যে বলদ লাঙ্গল বহে তাহার স্বাস্থ্য ও দানাপানির ব্যবস্থা এবং বিশ্রামের কর্তব্যতা অস্বীকার করিলে গৃহস্থের কেবল অলক্ষী লাভই হইবে। পশুশীল, বুদ্ধিমান চাষীর গাভী নিত্য পূজা পাইয়াই মাতার হ্রায় কল্যাণী হয়। উচ্চবর্ণ যদি নিম্নবর্ণের প্রভু হন তবে নিম্নবর্ণ উচ্চবর্ণের প্রভু-পালক-পিতা। তাঁহাদিগের শ্রমলব্ধ বিত্তেই উচ্চবর্ণের ধনাগম। মা লক্ষ্মীর আসন যে ধানের সেরে সে ধান চাষার কোল ভরিয়াই জন্মে তাহার মাথার ঘামে রস পাইয়া। সমগ্র

জাতির দেহে বল সঞ্চয় ও রসায়ন করিতে হইলে শিল্পী হস্তপদাদিকেও তাহাদিগের প্রাপ্য বলি, পূজা ও নমস্কারী দিতে হইবে। সমাজ-যন্ত্রের দুই এক চক্রে চক্রান্ত করিয়া কেবল তৈল মর্দন করিতে থাকিলে, অন্যান্য চক্রগুলি তৈলাভাবে মরিচাযুক্ত ও জীর্ণ হইয়া পড়িবে। ইহার পরিণাম সমগ্র যন্ত্রটারই অচলতা ও বিকলতা। ভারত-হিন্দু-সমাজ-যন্ত্রের অধঃপতন শুরু হইয়াছে, সেই কুক্ষণ হইতে, সেই ‘কাল বেলা’ হইতে যখন অভিজাত ব্রাহ্মণেরা বিধিনিষেধের জটিল জালে মুখ কৈবর্তের জায় জলাশয়ের সমস্ত মৎস্যই শিকার করিয়া তাহাদিগকে স্মার্ত গর্ভের পঙ্কিল ডোবার ‘জয়াইয়া’ রাখিয়াছেন। নবীন তৃণের তুষাররা বর্ষাভাবের বিপুল ধারা যখন অজস্র নামিয়াছে তখন এই নিখিল বস্ত্রায়, হে মুখ ব্রাহ্মণ জালিক, উহাদিগকে মুক্ত করিয়া দাও। বর্ষাশেষে উহারা আপনিই তোমার জলাশয় পূর্ণ করিয়া বিরাজমান থাকিবে। কিছুকাল শাস্ত্রমতেও মৎস্য ভক্ষণে বিরত থাকিলে (যথা কার্তিক, মাঘ, চৈত্র, বৈশাখ, আষাঢ় মাসে) পরিণামে মৎস্য বংশের বৃদ্ধিতে তাহাদিগেরও লাভ, তোমারও লোলুপ রসনার লাভ। মহাত্মা ভোগীরা ভোগের মর্শ্ব জানে না। প্রচুর ভোগ করিতে হইলেও যে বোগের দরকার, অজস্র ব্যয় করিতে হইলেও যে প্রচুর সঞ্চয়ের প্রয়োজন তাহা অটুট সত্য সর্বনৈতিক দিক্ দিয়াই। নিম্নস্তরের সূদৃঢ় শক্তির উপরই উচ্চস্তরের গঠিত গিরিশৃঙ্গ প্রতিষ্ঠিত হইয়া অলংলিহ হইবার স্পর্ধা রাখে। দান্তিক গিরিশিখর যদি পর্বত-কোলকে অবহেলা করিয়াই বাড়িতে থাকে তবে তাহার শেষ-শয্যা পর্বতের সাহুপ্রদেশেই রচিত হইবে। সমাজের এই স্তর বিভাগ রচনা গুণ, কর্ম ও ধর্মের দ্বারা নিয়ন্ত্রিত ও প্রচালিত না হইলে তাহা ভেদ

বিবাদ বৈষম্যের মৃত্যুলালীলাই প্রকট করিবে। এই ভাষা বা রহস্য অবগত হইয়াই সমাজ-তাত্ত্বিককে সমাজ-যন্ত্র রচনা করিতে হইবে। সমাজের নিম্নস্তরই দাবা খেলার ‘ব’ড়ে’ বা পদাতিক। যে রাজার পদাতিক বা সাধারণ সৈন্য যত শক্তিশালী, কৌশলী এবং বহুল, বিজয়লক্ষী সেই রাজারই অঙ্কশায়িনী। প্রজাশক্তির উপরই রাজশক্তির দুর্ভেদ্য দুর্গ প্রতিষ্ঠিত। শূদ্র-শক্তির উপরই উচ্চবর্ণের সিংহাসন প্রতিষ্ঠিত। এই পদাতিক বা প্রজাশক্তিই শূদ্রশক্তি। মুষ্টিমেয় ব্রাহ্মণ কায়স্থ বৈজ্ঞে সমাজ হয় না। ‘সমাজ’ অর্থ সমূহ বা গণ। নিম্নবর্ণেরাই এই সমূহ বা গণ। এই বিশাল সমাজকে হীন, দুর্বল, পদানত করিয়া সমাজপতি ব্রাহ্মণ-দিগের সম্মানও যে জগৎসভায় ক্ষুণ্ণ ও-ক্ষীণ হইয়াছে তাহা কি তাঁহারা দেখিয়াও দেখিতেছেন না? পারিবারিক নাবালকত্ব, নিম্ন আঠার বৎসরের গণ্ডী পার হইলেই শেষ হয় আর সাম্প্রদায়িক নাবালকত্ব বা নিম্নত্ব, রাজনৈতিক নাবালকত্ব বা দাসত্বের ভাষ্য কি চিরকাল অথণ্ড, অব্যয়, অক্ষয় হইয়া থাকিবে কেবল লগুড় যুক্তির (Argumentum ad baculum) বলেই? শূদ্র নাবালককে সাবালক না করিলে সাবালক অশূদ্র সংখ্যা যে শূন্যে বিলীন হইবে ক্রমশঃ কমিতে কমিতে! তাই শূদ্রশক্তির অভ্যুত্থানই তরুণ ভারতের সমাজ সংগঠন। শূদ্ররূপী অধিকাংশ জনগণের ব্রাহ্মণত্ব বিধানই সমাজের ব্রহ্মত্ব বা বৃহত্ত্ব বিধান।

হিন্দুর সহিত মুসলমানের সংঘর্ষ যখন মহামুর্খ দুই জাতিই ঢালাইতেছে, তখন মুসলমানের সহিত সংঘর্ষে হিন্দুর টিকিয়া থাকিতে হইলে এই নিম্নবর্ণের সাহায্যেই হইবে। উচ্চবর্ণেরা ভীক, দুর্বল ও কাপুরুষ হইয়া

ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় নামের অযোগ্য হইয়াছেন। ব্রাহ্মণ-বীৰ্য্য ও ক্ষাত্র-শক্তির প্রকাশ নিম্নবর্ণের মধ্যেই ঘাহা কিছু দেখা যায়। বর্তমান কালে ইহারা ই প্রকৃত গুণে ও কর্মে ক্ষত্রিয়। নিম্নবর্ণের সহায়তা ব্যতিরেকে উচ্চবর্ণের বর্তমানে এরূপ ক্ষমতা নাই যে, দুর্দর্শ মুসলমান গুণ্ডার (মহান্না গাঙ্গীর ভাষায় “bullies”) নির্যাতন হইতে তাঁহাদিগের জননী, ভাগিনী, পত্নী, কন্যা প্রভৃতিকে রক্ষা করেন। নিম্নবর্ণকে এই ক্ষাত্র মধ্যাদা এখন না দিলে পরে দায়ে ঠেকিয়া দিতে হইবে। সামাজিক এই প্রয়োজনেও শূদ্রশক্তিকে পাণ্ড-ঋষ দিবার আহ্বান আসিয়াছে।

(ঘ) ধর্ম্মনৈতিক প্রয়োজন।

সবচেয়ে শ্রেষ্ঠ প্রয়োজন ধর্ম্মনৈতিক প্রয়োজনেও এই অচলায়তনের পাখুর গণ্ডী ভাঙ্গিবার আবশ্যক হইয়াছে।

অনার্য্য-কন্যা উলুকের গর্ভজাত মহর্ষি কণাদ তাঁহার বৈশেষিক দর্শনের প্রথম অধ্যায়ের প্রথমমুহুর্তে বলিয়াছেন :—“যতোহভ্যুদয় নিঃশ্রেয়স সিদ্ধিঃ স ধর্ম্মঃ।” অর্থাৎ :—বাহা হইতে উন্নতি এবং মোক্ষলাভ সিদ্ধ হয় তাহাই ধর্ম্ম। এই উন্নতি এবং দুঃখ হইতে আত্মস্তিকী নিবৃত্তি * ব্রাহ্মণদিগের যে এক চেটিয়া ব্যবসা বা monopoly হইতে পারে না—ইহা ব্রাহ্মণেরাও স্বীকার করিবেন। বাষ্টি ও সমষ্টি উভয় দিক্ দিয়াই যখন এই উন্নতি এবং দুঃখ নিবৃত্তি জাতিকে আশ্রয় করে তখনই জাতির প্রকৃত কল্যাণ। ভারতের বহু ব্যক্তি ধর্ম্মরাজ্যের খুব উন্নতস্তরে প্রতিষ্ঠিত

* “নিঃশ্রেয়সমাত্মস্তিকী দুঃখ নিবৃত্তিঃ”—মহানহোপাধ্যায় শঙ্কর মিশ্রকৃত উপস্কারটীকা।

হইলেও তাহার জন-সমষ্টির অবস্থা অতীব শোচনীয়। ভারতের ধর্ম “বহুজন সুখায় বহুজন হিতায়” আজকাল কোথায়? উপনিষদ ও বৌদ্ধধর্মেই কেবল ভারতের ধর্ম বহুজন সুখ ও হিতসাধন করিয়াছিল। তাহার পরে শঙ্কর, রামানুজ, চৈতন্যদেব ভারতবাসীর ধর্মকে জনগণ কল্যাণ নিয়োজিত করিলেও তাহা সমগ্র ভারত কল্যাণসাধন তত দীর্ঘকাল করিতে পারে নাই। শঙ্করাচার্যদেব তাঁহার শারীরিক মীমাংসা ভাষ্যের ১ অধ্যায় ৩য় পাদে বলিয়াছেন—“প্রাণিনাঞ্চ সুখ প্রাপ্তয়ে ধর্মো বিধীয়তে।” অর্থাৎ :—সমস্ত প্রাণীর সুখ-প্রাপ্তির জন্তই ধর্মের বিধান। এত বড় বিরাট্ মানব সমষ্টির সুখবিধান যে ধর্ম করিতে পারে, তাহাই প্রকৃত ভূমার ধর্ম, অস্ত্র ধর্ম অন্ন ধর্ম। “যো বৈভূমা তৎ সুখং নান্নে সুখমস্তি”—ছান্দোগ্য উপনিষদের এই সুখ তো অন্নের ভিত্তর নাই, তাহা ভূমা বা বৃহতের মধ্যেই। বৃহৎ ভারতের কল্যাণ সাধনই প্রকৃত ধর্ম। গোঁড়া ব্রাহ্মণেরাও যে বলিয়া থাকেন “সর্বং খন্দিৎ ব্রহ্ম” (ছান্দোগ্য, ৩।১৪।১) সেই সর্বের মধ্যে কি নিম্নবর্ণের, অস্পৃশ্য অনাচরণীয় জাতির স্থান নাই? এই সর্বের বেশীর ভাগটা যে তাঁহারাই। ঈশোপনিষদ বলিতেছেন—“যস্মৈ সর্বাণি ভূতানি আত্মন্যোবাহুপশ্রুতি। সর্বভূতেষু চাত্মানং ততো ন বিজুগুপসতে॥”—৬। অর্থাৎ :—যিনি আত্মাতে সর্বভূত দেখেন এবং সর্বভূতে আত্মাকে দেখেন, তিনি সেই কারণে কাহাকেও ঘৃণা করেন না। এই সর্বভূতের মধ্যে কেবল কি ব্রাহ্মণাদি ভূতেরাই আছেন? শূদ্রকে সহস্র বিধি নিষেধের জঞ্জাল জালে নাগ পাশে বান্ধিয়াছেন যে মনু বা ভৃগুমুনি, অথবা তাঁহাদের নামের দোহাই দিয়া যে ব্রাহ্মণ সেই তিনিই বলিতেছেন—“সর্বভূতেষু চাত্মানং সর্ব-

ভূতানি চান্মনি । সমং পশুনাঅযাজী স্বরাজ্যমধিগচ্ছতি ॥ যথোক্তান্মপি
 কন্ধ্যাণি পরিহার্য দ্বিজোক্তমঃ । আত্মজ্ঞানে শমে চ আদোদাত্যাসে চ
 যত্বান্ ॥ এতদ্ধি জন্মসাক্ষ্যং ব্রাহ্মণশ্চ বিশেষতঃ । প্রাপ্যৈতৎ কৃতকৃত্যো
 হি দ্বিজ ভবতি নানুথা ॥”—মহুসংহিতা ১২।২১-২৩ । অর্থাৎ:—আত্ম-
 যাজী সকল ভূতে আত্মাকে সমভাবে দেখিয়া একই আত্মাতে সর্বভূতের
 অবস্থিতি জানিয়া স্বরাজ্য লাভ করেন । দ্বিজশ্রেষ্ঠ শাস্ত্রোক্ত যাবৎ কণ্ঠ-
 ত্যাগ করিয়াও আত্মজ্ঞান, ইন্দ্রিয়জয় এবং বেদাভ্যাসের জন্ত যত্ন করিবেন ।
 অর্থাৎ শাস্ত্রোক্ত কণ্ঠ্যত্যাগ করা ভাল, তবু আত্মজ্ঞানাদিতে অযত্ন করা
 ভাল নয় । আত্মজ্ঞানাদিই মুক্তির প্রধান উপায় । এই সকলই দ্বিজাতির
 বিশেষতঃ ব্রাহ্মণের জন্ম-সাক্ষ্যবিশিষ্টভূত ; অত্ৰ লাভে দ্বিজের কৃতকৃত্যতা
 নাই । পরন্তু এই আত্মজ্ঞান লাভেই তিনি কৃতকৃত্য হন । প্রতি
 মানবে, সর্বভূতেই আত্মা আছেন, ইহা যিনি সত্যসত্যই দেখেন, তিনিই
 ধর্ম্মনৈতিক ও রাজনৈতিক স্বরাজ্য লাভ করিবার যোগ্য হন । এই
 স্বরাজ্য বা ব্রাহ্মণ্য লাভের পথে, শাস্ত্রের সমস্ত বিধি নিষেধ অন্তরায় হইলে
 তাহা দূর করিতে মহুমহারাজই উপদেশ দিলেন । ব্রাহ্মণ! দ্বিজ! নিম্ন-
 বর্ণের প্রতি ব্যক্তিতে যদি তুমি ব্রহ্ম বা আত্মাকে দেখিতে না পার, তবে তুমি
 ব্রাহ্মণ, দ্বিজ নহ । ব্রাহ্মণ! নিম্নবর্ণের প্রতিব্যক্তিতে, সর্বভূতে এই
 আত্মদর্শন ভুলিয়াই আজ তোমার এত শোক, এত হঃখ, এত দুর্গতি
 বাহ্যজগতের দিক্ দিয়াও । গীতাও বলিতেছেন:—“বিজ্ঞা বিনয় সম্পন্ন
 ব্রাহ্মণে গবি হস্তিনি । শুনি চৈব স্বপাকে চ পণ্ডিতাঃ সমদর্শিনঃ ॥”—৫।১৮ ;
 ব্রহ্মপুরাণম্. ২৩৬।২২ । পণ্ডিতেরা বিজ্ঞা বিনয় সম্পন্ন ব্রাহ্মণ, গো, হস্তী,
 কুকুর ও চণ্ডালে সমদর্শী । যাহারা উচ্চবর্ণে নিম্নবর্ণে, পুত্র, অপুত্রে

সমদর্শন করিতে না পারেন, তাঁহারা যেন পণ্ডিত বলিয়া বড়াই করেন না ;
 তাঁহারা যেন মূৰ্খতালিকা ভুক্ত হন । * ঊপনিষদ যষ্টী বলীতে বলিতেছেন
 —“ইন্দ্রিয়েভ্য পরং মনো মনসঃ সত্ত্বমুত্তমম্ । সত্ত্বাদধি মহানাত্মা মহতো-
 হব্যাক্তমুত্তমম্ ॥ ৭ । অব্যক্তাত্মু পরঃ পুরুষো ব্যাপকোহলিঙ্গ এব চ ।
 যং জ্ঞাত্বা মুচ্যতে জন্তুঃ সত্যতত্ত্বং গচ্ছতি ॥ ৮ । অর্থাৎ :—ইন্দ্রিয় সমূহ
 হইতে মন শ্রেষ্ঠ, মন হইতে অহঙ্কার শ্রেষ্ঠ, অহঙ্কার হইতে মহাদাদি বুদ্ধি
 শ্রেষ্ঠ এবং মহৎ হইতে অব্যক্ত প্রকৃতি শ্রেষ্ঠ । অব্যক্ত হইতে ব্যাপক
 এবং অশরীর পুরুষ শ্রেষ্ঠ, যাহাকে জানিয়া জীব মুক্ত হয় ও অমৃতত্ব পায় ।
 এই ইন্দ্রিয়, মন, অহঙ্কার, বুদ্ধি ও পুরুষ বা আত্মাসম্পন্ন জন্তু কি কেবল
 ব্রাহ্মণাদি উচ্চবর্ণেরা ? বেদ, উপনিষদ, শাস্ত্রাংখ্য, যোগ, বেদান্তাদি শাস্ত্র
 মুক্তির এই মহামন্ত্র উচ্চবর্ণ নিম্নবর্ণ ব্রাহ্মণ চণ্ডাল সকলকেই দিয়াছেন ।
 বহুজনের, জনগণের সুখ শান্তি বিধান এই মহাধর্মসাধনাতেই । ‘ধর্মযুগে,’
 সত্যযুগে, উপনিষদযুগে, বৌদ্ধযুগে ইহা ভারতে সাধিত হইয়াছিল ।
 বহুজন সুখকর, বহুজন হিতকর এই ‘letilitarianism’ বা ‘The
 greatest happiness of the greatest number,’ হে
 ভারতবাসী ! তোমাদেরই নিজস্ব ধন ! বীশুখুষ্টের জন্মের ছয়শত বৎসর
 পূর্বেও আধ্যাত্মগৌতম বুদ্ধদেব বলিতেছেন :—“চরথ ভিক্ষুবে চারিকং বহুজন
 হিতায় বহুজন-মুখায় লোকানুকম্পায় অথায় হিতায় সুখায় দেবমম্মু-মানম্ ।”
 —সংযুক্ত নিকায়, ৪।১।৫ । অর্থাৎ :—হে ভিক্ষুগণ, তোমরা দেবমম্মুদিগের
 অর্থ, হিত ও সুখের নিমিত্ত বহুজন হিতার্থে বহুজন সুখার্থে, লোকানুকম্পার
 জন্য চর্যায় চরণ কর । ইটালীর দার্শনিক বেকারিয়া (Beccaria)
 পাশ্চাত্যে ইহার পরিকল্পনা করিলে পর বেন্থাম ও মিল (Jeremy

Bentham ও John Stuart Mill) তাহাকে বিগ্রহবান্ করেন এবং হার্বার্ট স্পেন্সার (Herbert Spencer) তাহাতে উচ্চতাবের ব্যঞ্জনা দান করেন। পাশ্চাত্য জগতে যে ধর্ম্মনৈতিক তত্ত্ব রাজনৈতিক আসরে আনিয়া জনগণের বা mass এর কল্যাণসাধন করিতেছেন, হে ব্রাহ্মণ, হে উচ্চবর্ণ, তোমরা সেই তত্ত্বকে ‘অচল্যতনের’ গণ্ডীর মধ্যে, অব্যবহৃত পুঁথির পাতার মধ্যে না রাখিয়া বিশ্বের উদার আসরে নামাইয়া দাও। তাহাতে ভারতেরও কল্যাণ, জগতেরও কল্যাণ। বিশ্বহিতে বিশ্বহোতারই প্রয়োজন। ব্রাহ্মণ, সমস্ত জাতির ব্রহ্মত্ববিধানে তুমি যদি সেই বিশ্বহোতা ব্রহ্মযাজক স্বরাজী ব্রাহ্মণ হইতে না পার তবে তোমার আসন অন্তে দখল করিবে। তোমরা যে শাস্ত্রের দোহাই দিয়া থাক সেই শাস্ত্রই নিম্নবর্ণের স্বপক্ষে জাতিভেদের সংকীর্ণ মতের বিপক্ষে বহু ‘ভোট’ দিয়াছেন। ধর্ম্মবস্তুরী কতকগুলি মতবাদরূপ খোসাভূষার জঞ্জাল নহে। ধর্ম্ম চিরদিন সারবস্তুরূপে দেশ, কাল ও পাত্র অনুযায়ী ব্যবস্থাবেশে সজ্জিত করিয়া থাকে। বর্তমান দেশ, কাল ও পাত্রানুযায়ী ধর্ম্মদেবতাকেও ‘নবকলবর’ ধারণ করিতে হইবে। দেশের বর্তমান প্রয়োজনও এই নববেশ চাহে। এক সময়ে বে বেশ উজ্জ্বল, মনোহারী ও প্রয়োজনীয় ছিল, তাহাই কালে মলিন, অশোভন, ও নিস্প্রয়োজনীয় হয়। তখনই নববেশের প্রয়োজন। আমরাগের সারগর্ভে ত্রায় যুক্তি ও তাহাই উপপাদন করে।

(৫) যুক্তিযুক্ত শাস্ত্রমতই গ্রহণীয়।

এখন দেখা যাউক শাস্ত্রীয় বচন এই জাতিভেদের সংকীর্ণতা ও অস্পৃশ্যতা দূরীকরণে কিরূপ আদেশ ও নির্দেশ করেন। অবশ্য এই শাস্ত্র সম্বন্ধেও

নানা মুনির নানা মত। “তর্কোঃ প্রতিষ্ঠঃ ক্রতয়ো বিভিন্না নৈকো ঋষিষ্যস্ত
 মতং প্রমাণম্। ধর্ম্যস্ত তত্ত্বং নিহিতং গুহ্যায়াং মহাজনো যেন গতঃ
 স পস্থাঃ ॥”—মহাভারত, বনপর্ব, ৩১২।১১৭। অর্থাৎ :—তর্ক অপ্রতিষ্ঠ ;
 শ্রুতিসকল বিভিন্ন ; ঋষি একজন নহেন যে তাঁহার মতই প্রমাণ ; ধর্ম্মের
 তত্ত্ব গুহ্য নিহিত অর্থাৎ নিগূঢ় : অতএব মহাজন যে পথে গিয়াছেন,
 সেই পথই পথ। আমরা শাস্ত্রের মধ্যে যে সব শাস্ত্র মহাজন, তাঁহাদের
 মতই গ্রহণ করিব এবং ধর্ম্মরূপ আচরণে যাঁহারা মহাজন তাঁহাদের মতও
 গ্রহণ করিব। কুটিল তর্কের স্থিরতা না থাকিলেও ত্রাসদ্রবত যুক্তি
 বিচার দ্বারাই আমাদেরকে শাস্ত্র-ধর্ম্ম উদ্ঘাটন করিতে হইবে। শাস্ত্রের
 মধ্যে বাহ্য যুক্তিপূর্ণ তাহাই গ্রাহ্য। “কেবলং শাস্ত্রমশ্রিত্য ন কর্তব্যো
 বিনির্ণয়ঃ। যুক্তিহীন বিচারে তু ধর্ম্মহানিঃ প্রজায়তে ॥”—(মহুসংহিতাঃ
 ১২।১১৩ শ্লোকের টীকায় কুল্লুকভট্টদ্ব্যত বৃহস্পতি বচন।) কেবল শাস্ত্র
 আশ্রয় করিয়া কর্তব্য বিনির্ণয় করিবে না। কারণ যুক্তিহীন বিচারে
 ধর্ম্মহানি হইয়া থাকে। যোগবাশিষ্ঠ বলিয়াছেন—“বিচারাৎ তীক্ষ্ণতানৈত্য
 ধীঃ পশ্চতি পরং পদং। দীর্ঘসংসাররোগস্ত বিচারো হি মহৌষধম্ ॥”—
 যোগবাশিষ্ঠ, সুঃ ১৪।২। অর্থাৎ :—বিচার দ্বারা তীক্ষ্ণতা লাভ করিয়া
 বুদ্ধি পরম পদ দর্শন করে। বিচারই দীর্ঘসংসার রোগের মহৌষধ।
 যোগবাশিষ্ঠ আরও বলিতেছেন—“বরং কর্দ্দম ভেকত্বং মলকীটতা বরং
 বরমক্কাণ্ডহাহিতত্বং ন নরস্তাবিচারতা ॥”—যোঃ বাঃ, সুঃ ১৪৪৬।
 অর্থাৎ :—কর্দ্দমভেকত্ব, মলকীটতা, এবং অক্কাণ্ডহায় থাকা বরং ভাল
 তথাপি নরের বিচার-শূন্যতা ভাল নহে। সুতরাং আমরা যুক্তিপূর্ণ বিখ্যাত
 সংশাস্ত্রই গ্রহণ করিব এবং মহাজনের পথ অনুসরণ করিব।

(৬) শাস্ত্রের সাম্যবাদ।

যাঁহারা চরিত্রে ও ধর্মে সমুন্নত, যাঁহারা ব্রহ্মবিদ্যার, আত্মজ্ঞানের অধিকারী, যাঁহারা ব্রহ্মচারী, সন্ন্যাসী, সাধু, ভক্ত, পণ্ডিত, তাঁহাদিগের ভিতর যে জাতিভেদের ও অস্পৃশ্যতার বন্ধন নাই, তাহা প্রায় অধিকাংশ শাস্ত্রই এবং সাধুমহাপুরুষরা প্রচার করিয়াছেন। শাস্ত্রে দেখিতে পাই নিম্নবর্ণে বা নীচকূলে জন্মিয়াও অনেকে ব্রাহ্মণ, ঋষি, সাধু, মহাপুরুষ, ভক্ত বলিয়া গণ্য হইয়াছেন। শাস্ত্রকারগণ এ বিষয়ে যথেষ্ট বিধি দিয়াছেন। সৃষ্টির আদিতে বর্ণভেদ বা জাতিভেদ ছিল না; সকলেই ব্রাহ্মণ বা সমবর্ণের ছিলেন। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র যে একই পিতামাতা সমুৎত তাহা রামায়ণও বলিতেছেন। “মহাত্মা কণ্ঠপের অন্তর পত্নী মনু, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই সকল মনুষ্য প্রসব করেন।”—বাণ্মীকি রামায়ণ, অরণ্যকাণ্ড ১৪ সর্গ। মহাভারতে ও পদ্মপুরাণে আছে :—“ন বিশেষো-
 হস্তি বর্ণানাং সর্বং ব্রহ্মমিদং জগত। ব্রহ্মণা পূর্বসৃষ্টং হি কৰ্ম্মভিবৰ্ণতাং
 গতম্ ॥”—মহাভারত, শান্তিপর্ক মৌক্ষধর্ম্মপর্ক, ১৮৮।১০ ও পদ্মপুরাণ,
 স্বর্গখণ্ড, ২৫। অর্থাৎ :—ইহলোকে বস্তুতঃ বর্ণের ইতর বিশেষ
 নাই। সমুদায় জগত ব্রাহ্মণময়। মনুষ্যগণ পূর্বে ব্রহ্ম হইতে সৃষ্ট
 হইয়া ক্রমে ক্রমে কার্য দ্বারা ভিন্ন ভিন্ন বর্ণে পরিগণিত হইয়াছে।
 শ্রীমদ্ভাগবত আরও বলিতেছেন :—“যন্ত ব্রহ্মক্ষণং প্রোক্তং পুংসো
 বর্ণাভিব্যঞ্জকম্। যদন্তত্রাপি দৃশ্যেত তন্তেনৈব বিনির্দিশেৎ ॥ পঞ্চলক্ষণ সম্পন্ন
 ইদৃশীয়ো ভবোদ্ভবঃ। তমহং ব্রাহ্মণং ক্রয়াম্ শেবা শূদ্রাঃ যুধিষ্ঠির ॥”
 শ্রীমদ্ভাগবত, ৭।১।৩৫-৩৬। অর্থাৎ :—কোন বর্ণ-বিশেষের লক্ষণাদি যদি
 অন্য বর্ণের ব্যক্তিতে দৃষ্ট হয় তবে তাহাকে সেই বর্ণেরই নির্দেশ

করিবে। হে যুধিষ্ঠির, এইরূপ পঞ্চলক্ষণ সম্পন্ন ব্যক্তির ব্রাহ্মণ, অস্ত্র সকলে শূদ্র। এই বচন অনুসারে অনেক ব্রাহ্মণকেই শূদ্র হইতে হয়, অনেক শূদ্রই ব্রাহ্মণ হন। মোক্ষমূলার (Max Mullar) বলেন বু বু নামক এক সূত্রধর বংশ কাব্য বা ধর্মশুণে ঋষিক হইয়াছিলেন। তাঁহারা ভরদ্বাজ ঋষির অনেক সহায়তা করিয়াছিলেন। [Vide Chips from a German workshop, vol. II (1867), p. 128.] ঋগ্বেদের নবম মণ্ডলের ১১২ সূক্তের ৩য় ঋকে স্তোত্রকারের (ব্রাহ্মণের) পুত্রকে ভিবক বা চিকিৎসকরূপে পাওয়া যায় এবং কত্ভাকে ময়দাওয়াগীর নিম্নকার্যে নিযুক্ত দেখা যায়। ‘কারুরহং ততো ভিষগুপল প্রক্ষিণী ননা। নানা ধিয়ো……’ ইত্যাদি। “দেখ আমি স্তোত্রকার, পুত্র চিকিৎসক ও কত্ভা প্রস্তরের উপর যব ভর্জনকারিণী। আমরা সকলে ভিন্ন ভিন্ন কর্ম করিতেছি।”—৬রমেশ দত্তের অনুবাদ। ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলে ৭১ সূক্তে পাওয়া যায় যে ধর্মক্রিয়াদি সাধনে অসমর্থ ব্যক্তির কুবক বা তদ্ব্যব হইতেন। যথা:—ইমে যে নার্বাঙ ন পরশ্চরংতি ন ব্রাহ্মণা সো ন সূতে করাসঃ। ত এতে বাচমভিপত্ত পাণয়া সিবী স্তংত্রং তবতে অপ্রজজ্ঞসঃ ॥—ঋগ্বেদ ১০।৭১।৯ অর্থাৎ “এই যে সকল ব্যক্তি যাহারা ইহকাল বা পরকাল কিছুই পর্যালোচনা করেনা, যাহারা স্তুতি-প্রয়োগ বা সোমবাগ কিছুই করে না, তাহারা ধাপযুক্ত, অর্থাৎ দোষাপ্রিত ভাষা শিক্ষা করিয়া নির্দোষ ব্যক্তির স্থায় কেবল লাঙ্গল চালনা করিবার উপযুক্ত হয়, অথবা তদ্ব্যবহার কার্য করিবার উপযুক্ত হয়।”—৬রমেশ দত্তের অনুবাদ। ৬রমেশচন্দ্র দত্ত তাঁহার ঋগ্বেদের অষ্টম অষ্টকের ভূমিকায় (on Board the Nuddea.

London, 26th May' 1886) লিখিয়াছেন—“সমস্ত ঋগ্বেদের মধ্যে ‘জাতি’ বিভাগের কোনও নিদর্শন নাই। ঋগ্বেদ সংহিতার অন্ততম প্রকাশক জার্মান পণ্ডিত ম্যাক্সমুলার সাহেবও বলিয়াছেন:—“If then, with all the documents before us, we ask the question, does caste, as we find it in Manu and at the present day, form part of the ancient religious teaching of the Vedas? We can answer with a decided No. There is no authority whatever in the hymns of the the Veda for the complicated system of castes, no authority for the offensive privileges claimed by the Brahmin, no authority for the degraded position of the Sudras. There is no law to prohibit the different classes of people from living together, from eating and drinking together; no law to prohibit the marriage of people belonging to different castes; no law to brand the offspring of such marriages with an indelible stigma.—Max Muller's Chips from a German workshop, vol. II (1867), pp 307, 308. অর্থঃ:—আমরা যে সমস্ত দলিল পাইয়াছি তাহাতে যদি আমরা জিজ্ঞাসা করি যে, মনুতে এবং বর্তমান কালে যে জাতি আছে, তাহা কি বেদের অতি প্রাচীন ধর্ম শিক্ষার অন্তর্গত? ইহার উত্তরে আমরা

নিশ্চিত 'না' বলিতে পারি। বেদের স্তোত্র সমূহে জাতিভেদ প্রথার কোন রূপই প্রমাণ নাই; ব্রাহ্মণদিগের দাবীকৃত অসম্ভটিকর অধিকারের কোনও বিধান নাই; শূদ্রদিগের হীন অবস্থার কোন প্রমাণ নাই; ভিন্ন ভিন্ন জাতির একত্র বাস, আহার ও পানাদির নিষেধক কোনও নিয়ম নাই। ভিন্ন ভিন্ন বর্ণের লোকদিগের মধ্যে বিবাহ নিষেধক কোনও আইন নাই। এইরূপ বিবাহের সম্ভাবিতবর্গকে দূরপন্থে কলঙ্কে কলঙ্কিত করিবার কোনও বিধান নাই। শুক্ল যজুর্বেদ সংহিতার অন্ততম প্রকাশক মিঃ ওয়েবারও (Mr. Weber) বেদের সময়ের জাতি সম্বন্ধে বলেন :—"There are no castes as yet ; the people is still one united whole, and bears but one name, that of Visas." Indian Literature (Translation), P. 38. অর্থাৎ :—তখনও জাতি সমূহ হয় নাই; লোক সমূহ তখন পর্য্যন্তও এক একত্রিত সমষ্টি এবং কেবল এক 'বিশ' নামেই ছিল। যজুর্বেদ বলেন যে, বেদে ব্রাহ্মণাদির ত্রায় শূদ্রেরও সমান অধিকার। যথা :—"যথেষাং বাচং কল্যাণীমবদানি জনৈভ্যঃ । ব্রহ্মরাজত্যাভ্যাং শূদ্রায় চার্য্যায় চ স্বীয় চারণায় ॥" শুক্ল যজুর্বেদ, মাধ্যন্দিনীয় শাখা, ২৬ অ, ২য় মন্ত্র । অর্থাৎ :—আমি যেরূপ এই কল্যাণ দায়িনী বেদবাণী ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র এবং অন্যান্য সকলকেই প্রদান করিয়াছি, তোমরাও তদ্রূপ প্রদান কর। শূদ্রের কেবল যে বেদে অধিকার আছে তাহা নহে, যে শূদ্র ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিয়াছেন, তাঁহাকে ব্রাহ্মণত্ব দিতেও শাস্ত্র কুণ্ঠিত হন নাই। জন্ম, জাতি, বর্ণ, দেহাদি যে ব্রাহ্মণ নহে তাহাও শাস্ত্র বহুস্থলে বলিয়াছেন। প্রকৃত ব্রাহ্মণ কাহাকে বলে, তাহা বজ্র স্মৃতিকোপনিষদ্ অলঙ্কৃত ভাষায়

পরিষ্কার ব্যক্ত করিয়াছেন। যুক্তিযুক্ত শ্রুতিবাক্যের উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত বলিয়া ইহার সমগ্রটাই উদ্ধৃত করিলাম। এই ব্রাহ্মণ্যের মাপকাঠিতে ‘জাতিভেদ’ ‘বর্ণভেদ’ তিরোহিত হইয়াছে। “যজ্ঞজ্ঞানাদ্ যাস্তি মুনয়ো ব্রাহ্মণ্যং পরমাদ্ভুতম্। তৎত্রৈপদ ব্রহ্মতত্ত্বমহমস্মীতি চিন্তয়ে ॥ ১। ওঁ আপ্যায়ন্তি শান্তিঃ। চিংসদানন্দ রূপায় সর্বধী বৃত্তিসাক্ষিণে। নমো বেদান্তবেদায় ব্রহ্মণেহনন্তরূপিনে ॥ ওঁ বজ্রহুচীং প্রবক্ষ্যামি শাস্ত্রমজ্ঞানভেদনম্ ॥ দ্বষণং জ্ঞানহীনানাং ভূষণং জ্ঞানচক্ষুযাম্ ॥ ১ ॥ ব্রহ্ম ক্ষত্রিয় বৈশ্য শূদ্রা ইতি চত্বারো বর্ণান্তেষাং বর্ণানাং ব্রাহ্মণ এব প্রধানা ইতি বেদ বচনানুরূপং স্মৃতি-ভিরপ্যুক্তম্ ॥ তত্র চোত্তমস্তি কো বা ব্রাহ্মণো নাম কিং জীবঃ কিং দেহঃ কিং জাতিঃ কিং জ্ঞানম্ কিং কৰ্ম্ম কিং ধার্মিক ইতি। তত্র প্রথমোজীবো ব্রাহ্মণ ইতি চেতন অতীতানাগতানেক দেহানাং জীবশ্চৈকরূপ ত্যাং একশ্চাপি কৰ্ম্মবশাদনেক দেহসং ভবাং সর্বশরীরীণাং জীবসৈকরূপত্বাচ্। তস্মান্ন জীবো ব্রাহ্মণ ইতি। তর্হি দেহো ব্রাহ্মণ ইতি চেতন আচাণ্ডানাди পর্য্যস্তাণাং মনুষ্যাণাং পাঞ্চভৌতিকত্বেন দেহশ্চৈকরূপত্বাজ্জরামরণ ধর্ম্মাধর্ম্মাদি সামান্যর্শনাদ্ ব্রাহ্মণঃ স্বেতবর্ণঃ ক্ষত্রিয়ো রক্তবর্ণো বৈশ্যঃ পীতবর্ণঃ দ্রুশূঃ কৃষ্ণবর্ণ ইতি নিয়মাতাবাং। পিত্রাদি শরীর দহনে পুত্রাদীনাম্ ব্রহ্মহত্যাদি দোষসংভবাচ্। তস্মান্ন দেহো ব্রাহ্মণ ইতি ॥ তর্হি জাতি ব্রাহ্মণ ইতি চেতন তত্র জাত্যন্তর ভ্ৰষ্ট্বনেক জাতি সংভবা মহর্ষয়ো বহবঃসন্তি। ঋষাশৃঙ্গোম্গাঃ কৌশিকঃ কুশাং। জাম্বুকো জম্বুকাং। বায়ীকো বায়ীকাং। ব্যাসঃ কৈবর্তককাকায়ান্। শশপৃষ্ঠাং গৌতমঃ। বশিষ্ঠ উর্বশ্চাম্। অগস্ত্যঃ কলশেজাত ইতি শ্রুতত্বাং। এতেষাং জাত্যা বিনাপ্যগ্রে জ্ঞান প্রতীপাদিতা ঋষয়োবহবঃসন্তি। তস্মান্ন জাতি ব্রাহ্মণ্য

ইতি ॥ তর্হি জ্ঞানং ব্রাহ্মণ ইতি চেত্তন্ন ক্ষত্রিয়াদয়োহপি পরমার্থদর্শিনো-
 হভিজ্ঞা বহবঃ সন্তি । তস্মান্ন জ্ঞানং ব্রাহ্মণ ইতি ॥ তর্হি কশ্ম ব্রাহ্মণ ইতি
 চেত্তন্ন সর্কেষাং প্রাণিনাং প্রায়স্কসংচিভাগামি কশ্মসাধর্ম্যদর্শনাং কশ্মাভি-
 প্রেরিতাঃ সন্তো জনাঃ ক্রিয়াঃ কুবন্তীতি তস্মান্ন কশ্ম ব্রাহ্মণ ইতি । তর্হি
 ধার্মিকো ব্রাহ্মণ ইতি চেত্তন্ন ক্ষত্রিয়াদয়ো হিরণ্যদাতারো বহবঃ সন্তি ।
 তস্মান্ন ধার্মিকো ব্রাহ্মণ ইতি ॥ তর্হি কো বা ব্রাহ্মণো নামঃ । যঃ কশ্চি-
 দাত্মানমদ্বিতীয়ং জাতিগুণক্রিয়াহীনং বড়্ শ্রিয়ড্ ভাবেত্যাदि সর্বদোষরহিতং
 সত্যজ্ঞানানন্দানন্তস্বরূপং স্বয়ং নির্বিকল্পমশেষ কল্লাধারমশেষ ভূতান্তর্ধামিচ্ছেন
 বর্ত্তমানমন্তর্ব্বহিষ্চাকাশ বদনুহাতম-খণ্ডান্ধতাবম্ প্রমেষমন্তর্ব্বেকবেত্তম্
 পরোকৃতয়াভাসমানং করতলামলকবৎ সাক্ষাদপরোকী কৃত্য কৃতার্থতয়া
 কামরাগাদি দোষ রহিতঃ শম দমাদি সংপন্নো ভাব
 মাৎসর্য তৃষ্ণাশা মোহাদি রহিতো দস্তাহংকারাদিভি-
 রসংস্পৃষ্ঠচেতা বর্ত্ততে ॥ এবমুক্তলক্ষণো চঃ স এব ব্রাহ্মণ ইতি শ্রুতিস্মৃতি
 পুরাণেতিহাসানামভিপ্রায়ঃ ॥ অন্তথা হি ব্রাহ্মণস্য সিদ্ধি নী স্তেব ॥
 সচ্চিদানন্দমাআনমদ্বিতীয়ং ব্রহ্ম ভাবয়েদাত্মানং সচ্চিদানন্দং ব্রহ্ম ভাবয়ে
 দিতুপনিষৎ ॥ ৩° আপ্যায়স্থিতি শান্তিঃ ॥” অর্থাৎ—মুনিরা যাঁহার জ্ঞান
 হইতে পরমাদৃত ব্রাহ্মণ্য প্রাপ্ত হন সেই ত্রিপদ (সত্য জ্ঞান অনন্ত)
 ব্রহ্ম ভব্বই ‘আমি’ ইহা চিন্তা করি । চিত্রপ, সদানন্দরূপ, সর্বজ্ঞানবৃদ্ধির
 সাক্ষী, বেদান্তবেত্ত অনন্ত-রূপ ব্রহ্মকে নমস্কার । জ্ঞানহীনদিগের দুষণ
 স্বরূপ ও জ্ঞানী ব্যক্তিদের ভূষণ স্বরূপ এবং অজ্ঞান-ভেদক বজ্রহুটী নামক
 শাস্ত্র বলিতেছে—ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই চারি বর্ণ ; তন্মধ্যে
 ব্রাহ্মণই প্রধান ইহা বেদোক্ত বচনের অমুরূপ এবং স্মৃতিতেও উক্ত

হইয়াছে। ইহাতে এই প্রশ্ন উঠে যে কে ব্রাহ্মণ? জীব কি ব্রাহ্মণ? অথবা দেহ? বা জাতি বা জন্ম? বা জ্ঞান? কিংবা কৰ্ম? কিংবা ধার্মিকই ব্রাহ্মণ ॥ তন্মধ্যে প্রথমতঃ যদি বল যে জীবই (অন্তরাত্মা) ব্রাহ্মণ; না তাহা নহে, কারণ অতীত এবং অনাগত বহু দেহাশ্রিত জীব একই থাকে এবং সেই এক জীবেরই কৰ্ম হেতু অনেক প্রকার (ব্রাহ্মণেতর) দেহ উৎপন্ন হয় বলিয়া সেই নানা বিধ শরীরস্থ জীব একই থাকে; অতএব জীব ব্রাহ্মণ নহে ॥ তবে কি দেহই ব্রাহ্মণ? না, কারণ (ব্রাহ্মণ হইতে) চণ্ডালাদি জাতি পর্য্যন্ত সমস্ত মনুষ্য দেহই পঞ্চভূতের দ্বারা নিৰ্ম্মিত বলিয়া তাহারা এক জাতীয় বলিয়া এবং সকলেরই জরা মরণাদি ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মাদি সমধৰ্ম্মক বলিয়া এবং ব্রাহ্মণ ঋতবর্ণ, ক্ষত্রিয় রক্তবর্ণ, বৈশ্য পীতবর্ণ এবং শূদ্র কৃষ্ণবর্ণ একরূপ কোন (দৈহিক ভেদজ্ঞাপক) নিয়ম নাই বলিয়া। পরন্তু (ব্রাহ্মণ) পিতৃাদির শরীর দাহন করার উক্ত পুত্রের ব্রহ্মহত্যা পাপও সম্ভব হয়; অতএব দেহ ব্রাহ্মণ নহে ॥ তবে কি জাতি ব্রাহ্মণ? না, কারণ পশু আদি অন্ত্র অনেক জাতি হইতে সম্ভূত বহু মহর্ষি আদি হইয়াছেন, যেমন ঋষ্যশৃঙ্গ যুগী হইতে, কোশিক কুশ হইতে, জাম্বুক শৃগাল হইতে, বায়ীকি বল্লীক হইতে, ব্যাস কৈবৰ্ত্ত কুমারী হইতে, গৌতম শশপৃষ্ঠ হইতে, বশিষ্ঠ উরুশী হইতে, অগস্ত্য কলসে জাত। ইহাদের জাতি না থাকিলেও অগ্রে জ্ঞানযুক্ত বহু ঋষি হইয়া গিয়াছেন; অতএব জাতি ব্রাহ্মণ নহে। যদি বল জ্ঞানই ব্রাহ্মণ, না কারণ পরমার্থ জ্ঞান সম্পন্ন বহু ক্ষত্রিয়াদি আছেন; অতএব জ্ঞান ব্রাহ্মণ নহে ॥ তবে কি কৰ্ম ব্রাহ্মণ? না, কারণ সমস্ত প্রাণীদেরই প্রারব্ধ, সঞ্চিত ও আগামী কৰ্ম্মের সাধন্য (এই সাধারণ নিয়ম) দেখা যায় এবং সেই কৰ্ম্মের দ্বারা প্রেরিত

হইয়াই (কর্ম সংস্কার বশেই) সকলে কর্ম করিতে থাকে (অর্থাৎ কর্মের এমন ভেদ দেখা যায় না যদ্বারা ব্রাহ্মণ বলিয়া কাহাকেও পৃথক্ করা যায়) ; অতএব কর্ম ব্রাহ্মণ নহে ॥ তবে কি ধার্মিকই ব্রাহ্মণ ? না তাহাও নহে, কারণ ক্ষত্রিয়াদি বহু ধনদাতা ধার্মিক আছেন ; অতএব ধার্মিক ব্রাহ্মণ নহে ॥ তবে ব্রাহ্মণ কে ? যিনি আত্মাকে বা গ্রহীতাকে (সর্বৈশ্বররূপ সত্ত্বপ্রধান বিশ্বাত্মা অক্ষর ব্রহ্মের মত) অদ্বিতীয়, জাতিগুণ ক্রিয়াহীন, যড়ুর্নি (ক্ষুধা, পিপাসা, শোণ, মোহ, জরা, মৃত্যু) যড়ুভাব বিকার ইত্যাদি সর্বদোষরহিত : সত্য জ্ঞান-আনন্দ-অনন্ত-স্বরূপ স্বয়ং বিকল্পহীন কিন্তু অশেষ বিকল্প আদির আধার (বা গ্রহীতা) সর্বজীবের অন্তর্যামীরূপে বর্তমান, অন্তর্কীহ সর্বত্র আকাশবৎ অনুস্রুত, অখণ্ডানন্দস্বভাব, অপ্রমেয়, অনুভবের দ্বারা, (বাহ্যের অস্তিত্ব) বেগু । করতলামলকবৎ সাক্ষাৎ অপরোক্ষ করিয়া সেই আত্মাকে অপরোক্ষরূপে ভাসমান করিয়াছেন, যিনি কৃতার্থত্ব হেতু কামরাগাদি দোষহীন, শমদমাদি সম্পন্ন, যিনি ভাব (চিন্তা-বিকার) মাৎসর্ঘ্য তৃষ্ণা, আশা, মোহ আদি রহিত, যিনি দম্ব, অহংকারাদির দ্বারা অস্পৃষ্ট চিন্তবৃত্ত হইয়াছেন, তিনিই ঋতিস্মৃতি পুরাণ-ইতিহাসের অভিপ্রেত ব্রাহ্মণ ; অতথা ব্রাহ্মণত্ব সিদ্ধ হয় না । নিজেকে সচ্চিদানন্দ ব্রহ্মভাবনা করিবে, নিজেকে সচ্চিদানন্দ ব্রহ্ম (অক্ষর ব্রহ্ম) ভাবনা করিবে । ইতি উপনিষৎ । ওঁ আপ্যায়ন্তু মমাত্মানি ইত্যাদি শাস্তিপাঠ । এইরূপ বিশিষ্ট গুণ এবং বিশিষ্ট কর্ম ও ধর্ম দ্বারা প্রকৃত ব্রাহ্মণ হয় । প্রকৃত ব্রাহ্মণ বলিতে এইরূপ নিষ্কলঙ্ক চরিত্র ব্রহ্মজ্ঞকেই বুঝায় । শ্রীকৃষ্ণ গীতায় বলিতেছেন—“চাতুর্কর্য্যং ময়া সৃষ্টং গুণকর্মবিভাগশঃ ।”—৪।১৩। গুণ এবং কর্মের বিভাগবশতঃই চারি বর্ণ সৃষ্ট হইয়াছে । মহাত্মারতের শাস্তি-

পূর্বে ভৃগু ভরদ্বাজকে বলিতেছেন—“ব্রাহ্মণা পূর্বস্বষ্টং হি কৰ্ম্মভিবৰ্ণতাং
গতম্ ॥”—১৮৮।১০। অর্থাৎ :—মনুস্মৃগণ পূর্বে ব্রাহ্মা হইতে সৃষ্ট হইয়া
ক্রমে ক্রমে কার্য্য দ্বারা ভিন্ন ভিন্ন বর্ণে পরিগণিত হইয়াছে। মহাভারত
আরও বলিতেছেন :—“ইতৌতৈঃ কৰ্ম্মভিব্যস্তা দ্বিজা বর্ণান্তরং
গতাঃ। ধর্ম্মো বজ্রক্রিয়া তেষাং নিতাং ন প্রতিনিধিতে ॥”—ঐ, শাস্তিপর্ব্ব,
১৮৮।১৪। অর্থাৎ :—ব্রাহ্মণগণ এইরূপ কার্য্য দ্বারাই পৃথক্ পৃথক্ বর্ণ
লাভ করিয়াছেন, অতএব সকল বর্ণেরই নিত্যধর্ম্ম ও নিত্যযজ্ঞে অধিকার
আছে।”—কালীসিংহ। মৎস্য পুরাণও ১৪২ অধ্যায়ে বলিতেছেন :—
“ততঃ সমুদিতা বর্ণাস্থেতায়াং ধর্ম্মশালিনঃ।” অর্থাৎ :—তাহার পরে
ত্রেতাযুগে ধর্ম্মশালী চতুর্কর্ণ সমুদিত হইয়াছে। শ্রীমদ্ভাগবতেও (১।১।৭।
১০-১১) আছে, “আদিতে সত্যযুগে মনুস্মৃগণের একমাত্র বর্ণ ছিল।”
এই সমস্ত হইতে আমরা বেশ বুঝিতে পারি যে, যে কোন জাতি হইতে
প্রকৃত ব্রাহ্মণ সমুদিত হইতে পারেন এবং পূর্বে সকলেই ব্রাহ্মণ ছিলেন
বলিয়া ব্রাহ্মণেরাই গুণকর্ম্মের তারতম্য অনুসারে ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র
হইয়াছেন। মহাভারতে হনুমান ভীমকে বলিতেছেন :—“ব্রাহ্মণাঃ ক্ষত্রিয়া
বৈশ্যাঃ শূদ্রাশ্চকৃতলক্ষণাঃ। কৃতেযুগে সমভবন্ স্বকর্ম্মনিরতাঃ প্রজাঃ ॥ ১৮।
সমাপ্রয়ং সমাচারং সমজ্ঞানঞ্চ কেবলম্। তদাহি সমকর্ম্মাণো বর্ণা ধর্ম্মা
নবা গুবন্ ॥ ১৯। এক দেব সনাত্ত্বা এক মন্ত্র বিধিক্রিয়াঃ। পৃথগ্-
ধর্ম্মাশ্চৈকবেদা ধর্ম্মমেকমনুব্রতাঃ ॥ ২০ ॥ চাতুরাশ্রম্যযুক্তেন কৰ্ম্মণা কাল
যোগিনা। অকাম কলসং যোগাং প্রাপ্নুবন্তি পরাং গতিম্ ॥ ২১।”—
মহাভারত, বনপর্ব্ব (তীর্থযাত্রা পর্ব্ব), ১৪৮।১৮-২১। অর্থাৎ :—তৎকালে
সত্যযুগে স্বতঃসিদ্ধ শমদম প্রভৃতি গুণসম্পন্ন স্বকর্ম্মনিরত ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়,

বৈশ্ব ও শূদ্র ইহারা এই প্রজা ছিলেন। সমান কৰ্ম্মবিশিষ্ট এই বর্ণ চতুষ্টয় (ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্ব, শূদ্র) ব্রহ্মাশ্রমী, ব্রহ্মগতি ও ব্রহ্মজ্ঞানী ছিলেন এবং একমাত্র ব্রহ্মকে অবলম্বন করিয়া ধর্মোপার্জন করিতেন। তাঁহারা এক দেব পরমাত্মা, এক প্রণবরূপ ঋত্ব, এক বেদান্ত শ্রবণাদিরূপ বিধি ও এক ধ্যানাদিস্বরূপ ক্রিয়ার অনুসরণ করিয়াছিলেন। তাঁহারা পৃথক্ ধর্ম্মসম্পন্ন হইলেও এক বেদ ও এক প্রকার কৰ্ম্ম নিয়তব্রত ছিলেন এবং কাম-কলবর্জিত হইয়া আশ্রম চতুষ্টয় সমুচিত, কালোপযোগী কৰ্ম্ম দ্বারা পরমগতি প্রাপ্ত হইতেন। ধর্ম্মযুগ ও সত্যযুগের এই মহা সাম্যাবাগী ষে-দিন ব্রাহ্মণ ভুলিয়াছেন সেই দিন হইতেই সন্ধীর্ণ জাতিভেদ আরম্ভ হইয়াছে। শূদ্রেরও ব্রাহ্মণের তুল্য প্রণব জপে, পরমাত্মা ধ্যানে, বেদ-বেদান্ত পাঠে পূর্ণ অধিকার যে প্রাচীন যুগে ছিল, তাহা ভুলিয়াই আজ আমাদের এই দুর্দশা। আদি পুরাণ ব্রহ্মপুরাণও বলেন :—“দত্ত প্রেতোদপিগুশ্চ সর্কে বর্ণাঃ কৃতক্রিয়াঃ ॥ কুধ্যুঃ সমগ্রাঃ শুচিনঃ পরত্রেহ চ ভূতয়ে। অধ্যোতব্যাত্রয়ী নিত্যং ভবিতব্যং বিপশ্চিতা ॥ ধর্ম্মভো ধনমাহার্যং যষ্টব্যং চাপি যত্নতঃ।”—ব্রহ্মপুরাণম্, ২২১।১২৬-১৬৪। অর্থাৎ :—সমস্ত বর্ণের সকলেই শুচি হইয়া প্রেতের তর্পণ ও পিণ্ড দানাদি করিয়া ইহ ও পরলোকের হিতজনক কাৰ্য্য করিবে। তাঁহাদের নিত্যাত্রয়ী (তিন বেদ) অধ্যয়ন করা কর্তব্য পরিণামদর্শী হইয়া তাঁহারা ধর্ম্মতঃ ধন উপার্জন করিয়া যত্ন পূর্বক যজ্ঞ করিবেন। বিষ্ণুপুরাণও বলেন :—

“ঋগ্ যজুঃ সাম সংজ্ঞেয়ং ত্রয়ী বর্ণাব্রতি বিজ্ঞ।

এতানুজ্জ্বতি যো মোহাৎ স নগ্নঃ পাতকী স্মৃতঃ ॥

ত্রয়ী সমস্ত বর্ণানাং দ্বিজ সংবরণং যতঃ ।

নগ্নো ভব ভূজ্ঝিতায়ামতস্তস্ত্রাম সংশয়ম্ ॥”

—বিষ্ণুপুরাণম্, ৩।১।৭৬

অর্থাৎ :—(পরশুর কহিলেন মৈত্রেয়কে)—“দ্বিজ ! বর্ণের আবরণ স্বরূপ
ক্লগ্, যজ্ঞঃ, সামসংজ্ঞক ত্রয়ীকে যে ব্যক্তি মোহবশতঃ পরিত্যাগ করে,
সেই পাতকীর নাম নয়। হে দ্বিজ ! ত্রয়ীই সমস্ত বর্ণের সংবরণ ;
অতএব এই ত্রয়ীরূপ সংবরণ পরিত্যাগ করিলে নয় হয়, ইহাতে সংশয়
নাই। শূদ্রদিগকেও পুনরায় এই বেদে, বজ্জে, প্রণবে অধিকার দিয়া
তঁাহাদের ব্রহ্মত্ব বা ব্রাহ্মণত্বকে জাগরিত করিতে হইবে। জাতিভেদের
তিরোভাবে সমগ্র বর্ণ বা জাতির এই ব্রহ্মভাবে পুনরানয়নই ধর্মবৃগু ও
সত্যবৃগু প্রতীষ্টা। সত্যবৃগু-তুল্য সকলের ব্রাহ্মণত্ব বিধানই জাতি-সমস্ত
পুরণ হইবে।

(৭) গুণ কর্ম ধর্মের দ্বারা জাতি নির্দেশ।

কেবলমাত্র ব্রাহ্মণের সন্তান হইলেই যে ব্রাহ্মণ হইবেন এরূপ
বিধান প্রাচীন শাস্ত্র-সম্মত নহে। বংশ এবং কুলেরই কেবল প্রাধান্য
না দিয়া হিন্দু-শাস্ত্রকার এবং আর্য্য সাধু মহাপুরুষেরা বহুতলেই মহোচ্চ
গুণ, কর্ম ও ধর্মের দ্বারাই শ্রেষ্ঠ জাতিত্বের বিধান দিয়াছেন। নিম্নতম বর্ণে
বা জাতিতে জন্মিয়াও যে কেহ গুণে কর্মে এবং ধর্মে যে ব্রাহ্মণ শ্রেষ্ঠ
হইতে পারেন তাহার সাক্ষ্যও নিম্নে দিতেছি। শ্রীমদ্ভাগবত বলিতেছেন—
“বিপ্রাদ্বিষড়্গুণ যুতাদর বিম্বনাত পদারবিন্দ বিম্বখাৎ স্বপচং বরিষ্ঠম্ ॥”—
১.২।১০ অর্থাৎ :—শ্রীভগবান বিম্বখ দ্বাদশ গুণযুক্ত বিপ্র হইতে চণ্ডাল

(কুকুর ভক্ষণকারী) বরিষ্ঠ । গরুড় পুরাণ বলিতেছেন :—“অষ্ট বিধাহেবা ভক্তি যস্মিন্ স্নেচ্ছেহপি বৰ্দ্ধতে । ৯ । স বিপ্রেন্দ্রো মুনিঃ শ্রীমান্ স যতিঃ স চ পণ্ডিতঃ । তস্মৈদেয়ং ততো গ্রাহং স চ পূজ্যো যথা হরিঃ ॥ ১০ ॥—গরুড় পুরাণ, ২৩।১০।১০ । অর্থাৎ :—এই অষ্টবিধা ভক্তি যে স্নেছে বৰ্দ্ধমান তিনিই বিপ্রেন্দ্র, মুনি, শ্রীমান্, যতি ও পণ্ডিত । তাঁহাকেই দান করিবে এবং তাঁহার নিকট হইতেই গ্রহণ করিবে (দান ও প্রতিগ্রহণ ব্রাহ্মণ-কর্ম) এরূপ স্নেছে হরির ত্রায় পূজ্য । পদ্মপুরাণ বলিতেছেন :—“চণ্ডালোহপি দ্বিজ শ্রেষ্ঠো হরিভক্তি পরায়ণঃ বিষ্ণুভক্তি বিহীনস্ত দ্বিজোহপি স্বপচাধমঃ ॥”

অর্থাৎ :—হরিভক্ত চণ্ডালও ব্রাহ্মণ বিষ্ণুভক্তিহীন ব্রাহ্মণাদি দ্বিজেরাও চণ্ডালাধম । পাশ্বে আরও আছে :—“ন শূদ্রা ভগবদ্ভক্তান্তে তু ভাগবতা মতা । সর্ববর্ণেষু তে শূদ্রা যে ন ভক্তা জনাৰ্দ্দনে ॥” অর্থাৎ :—তাহারা কেবল ভগবদ্ভক্ত, শূদ্রগণ নহে, তাহারাই ভাগবত বলিয়া মান্ত । সর্ববর্ণে তাহারাই শূদ্র যাহারা জনাৰ্দ্দন ভক্ত নহে । ইতিহাস সমুচ্চয় বলিতেছেন :—“ন মে প্রিয়শ্চতুর্বেদী মদ্বক্তঃ স্বপচঃ প্রিয়ঃ । তস্মৈ দেয়ং ততো গ্রাহং স চ পূজ্যো যথাহুহ্ম ॥” অর্থাৎ :—চতুর্বেদী ব্রাহ্মণ আমার প্রিয় নহে কিন্তু মদ্বক্ত চণ্ডালও আমার প্রিয় । এইরূপ চণ্ডালকেই দান করিবে এবং তাঁহার নিকট হইতে প্রতি গ্রহণ করিবে (যেমন ব্রাহ্মণ-গণের নিকট হইতে করা হয়) : আমি বৈরূপ পূজ্য তিনিও তদ্রূপ পূজ্য । বায়ীকি রামায়ণের অযোধ্যাকাণ্ডে নবাধিক শততম সর্গে রামচন্দ্র মহর্ষি জাবালিকে বলিতেছেন :—“বৈদিক সদাচার অবলম্বনে অনার্থ্যও আর্থ্য সদৃশ, অশুচিও শুচি, অলক্ষণও লক্ষণযুক্ত এবং দুঃশীলও শীলবান হয় ।” জাতি পূজনীয় নহে ; কল্যাণকারক গুণই পূজনীয় ; দেবগণ গুণবান্

চণ্ডালকেও ব্রাহ্মণ বলিয়া জানেন—ইহা যে হিন্দু শাস্ত্রই বলিয়াছেন।
 যথা :—“ন জাতি পূজ্যতে রাজন্ গুণাঃ কল্যাণ কারকাঃ। চণ্ডালমপি
 বৃত্তস্থং তং দেবা ব্রাহ্মণং বিদ্মঃ ॥”—গৌতম সংহিতা। কদাচারী ব্রাহ্মণ
 আর সদাচারী চণ্ডাল—এই উভয়ের মধ্যে শাস্ত্র সদাচারী চণ্ডালকেই শ্রেষ্ঠত্ব
 দিয়াছেন ; আর হিন্দু সমাজ তুমি তাহা দিবে না ? মহানির্বাণ তন্ত্র
 ৩য় উল্লাসে ১৪২ শ্লোকে ব্রহ্ম-সাধনায় সকলেরই সমান অধিকার দিয়াছেন।
 যথা :—“শাস্তাঃ শৈবা-বৈষ্ণবাশ্চ সৌরা গাণপতাস্তথা। বিপ্রা বিপ্রৈতরা-
 শ্চৈব সর্বৈহ্যপাত্রাধিকারিণঃ ॥” অধর্ম্মচর্য্যা দ্বারা উচ্চবর্ণ যেমন নীচ হন
 তজপ ধর্ম্মচর্য্যা দ্বারা নিম্নবর্ণও উচ্চবর্ণ হন—ইহা আপস্তম্বসূত্র (শ্রোত সূত্র)
 বলিতেছেন :—“ধর্ম্মচর্য্যা জঘন্তো বর্ণঃ পূর্ব্বং পূর্ব্বং বর্ণমাপত্ততে জাতি
 পরিবৃত্তৌ। অধর্ম্মচর্য্যা পূর্ব্বো বর্ণো জঘন্তং জঘন্তং বর্ণমাপত্ততে জাতি
 পরিবৃত্তৌ ॥” শুক্রনীতিতে শুক্রাচার্য্যও বলিয়াছেন যে জন্ম দ্বারা ব্রাহ্মণ,
 ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র, শ্লেচ্ছ হয় না। গুণ এবং কর্ম্মের ভেদ বশতঃই হইয়া
 থাকে। যথা :—“নজাত্যা ব্রাহ্মণশ্চাত্র ক্ষত্রিয় বৈশ্য এব ন। ন শূদ্রো
 ন চ বৈ শ্লেচ্ছো ভেদিতঃ গুণ কর্ম্মভিঃ ॥”—শুক্রনীতি, ৩৮।১ শাস্ত্র আরও
 বলিয়াছেন—“জন্মনা জায়তে শূদ্রো সংস্কারাদ্বিজোচ্যতে।” জন্ম দ্বারা
 যখন সকলেই শূদ্র হইলেন তখন প্রকৃত সংস্কার কয়জন দ্বিজের হইয়া থাকে ?
 গলায় সূতার badge বা চিহ্ন ধারণ করিলেই যদি দ্বিজ হওয়া যায় তবে
 গলায় সূতা বাঁধা শূদ্রের হকাটাও ব্রাহ্মণ বা দ্বিজ। অত্রিসংহিতার বচন
 অনুসারে আজি কালিকার অধিকাংশ ব্রাহ্মণকেই নিষাদ, শ্লেচ্ছ, চণ্ডাল
 প্রভৃতি হইতে হয়। অত্রিসংহিতা বলিতেছেন :—“চৌরশ্চ তস্করশ্চৈব
 শূচকো দংশকস্তথা। মৎস্ত মাংসে সদা লুজ্জো বিপ্রো নিষাদ উচ্যতে ॥৩৭০

ব্রহ্মতত্ত্বং ন জানাতি ব্রহ্মসূত্রেণ গৰ্বিতঃ। তেনৈব স চ পাপেন
 বিপ্রঃ পশুৰুদাহতঃ ॥ ৩৭১। বাপী কূপতড়াগানামারামস্ত সৱঃসু চ।
 নিঃশব্দং রোধকশ্চৈব স বিপ্রো স্নেচ্ছ উচ্যতে ॥ ৩৭২। ক্রিয়াহীনশ্চ
 মূৰ্খশ্চ সৰ্বধৰ্মা বিবৰ্জিতঃ। নির্দয়ঃ সৰ্বভূতেষু বিপ্রশ্চণ্ডাল উচ্যতে ॥
 ৩৭৩। অর্থাৎ :—“চৌর, তস্কর (বলপূর্বক পরধনাপহারী), সূচক
 (কুপরামর্শদাতা), দংশকু (কটুভাষী) এবং সর্বদা মৎস্ত মাংস লোভী ব্রাহ্মণ
 “নিষাদ” বলিয়া কথিত। যে ব্রহ্ম (বেদ এবং পরমাত্মা) তত্ত্ব কিছুই
 জানে না অথচ কেবল যজ্ঞোপবীতের বলেই অতিশয় গর্ব প্রকাশ করে,
 এই পাপে সেই ব্রাহ্মণ “পশু” বলিয়া খ্যাত। যে নিঃশব্দভাবে (পাপের
 ভয় না করিয়া) কূপ, তড়াগ, সরোবর এবং আরাম (সাধারণ
 ভোগ্য উপবন) রুদ্ধ করে (তত্ত্বস্বত্বের ব্যবহার বন্ধ করে) সেই ব্রাহ্মণ
 “স্নেচ্ছ” বলিয়া কথিত হয়। ক্রিয়াহীন (সন্ধ্যাদি নিত্য নৈমিত্তিক
 কর্মহীন), মূৰ্খ, সর্বধর্ম (সত্যবাদিতা প্রভৃতি) রহিত, সকল প্রাণীর প্রতি
 নির্দয় ব্রাহ্মণ “চণ্ডাল” বলিয়া গণ্য। শাস্ত্রের এই বিধান অজ্ঞায়া বিচার
 করিতে গেলে পুলিশ কর্মচারী, জমিদার কর্মচারী হইতে আরম্ভ করিয়া
 বড় বড় ঘুম-খোর, বড় বড় রাজ-কর্মচারীরা এবং সুদ-খোর ব্রাহ্মণ
 মহাজনেরা “চৌর তস্কর” পর্যায়ভুক্ত হন। ব্রাহ্মণ উকীল, মোক্তার,
 মুহুরী, ব্যারিষ্টার, এটর্নি প্রভৃতি “সূচক” (কু-পরামর্শদাতা) পর্যায়ভুক্ত
 হন। বাঙ্গালার “মছলি-খোর” এবং বলি দিয়া বা বিনা বলিতেই
 মহামায়ার “মহাপ্রসাদ-খোর” পুরোহিত ব্রাহ্মণ হইতে আরম্ভ করিয়া
 প্রায় শতকরা ৯৯জন বাঙ্গালী ব্রাহ্মণই “নিষাদ” হন। ব্রহ্মতত্ত্ব আদৌ জানেন
 না, অথচ ব্রহ্ম-সূত্রের গর্ব প্রায় সকল ব্রাহ্মণই করিয়া থাকেন। অত্রি

মুনি তাঁহাদিগকে “পশু” বলিতেছেন। আর মাস্তাজ্ঞ অঞ্চলে এবং আমাদের দেশেও যে সব ব্রাহ্মণেরা ‘পঞ্চম’দিগকে বা নিম্নবর্ণকে কূপ, তড়াগ, আরামাদির ব্যবহার হইতে বঞ্চিত করিয়াছেন, অত্রি মুনি তাঁহাদিগকে “শ্লেচ্ছ” বলিতেছেন। আর যে সব ব্রাহ্মণ সন্ন্যাসি নিত্য কৰ্ম করেন না, মূর্থ, মিথ্যাবাদী এবং শূদ্রাদি মানুষ্যের প্রতিও নির্দয় তাঁহারা “চণ্ডাল” বা চাঁড়াল। আজিকালিকার এই সব “শ্লেচ্ছ” “চণ্ডাল” “নিবাদ” “পশু” ব্রাহ্মণেরা কি অত্রি মুনির নামে ‘Defamation case’ বা মানহানির মোকদ্দমা করিবেন?

(৮) মহাজন মত

অতঃপর এ সম্বন্ধে আমরা কয়েকজন অবতার ও মহাপুরুষের মত উদ্ধৃত করিতেছি। শ্রীমদ্ভাগবত (১।৩।২৪, ১০।৪০।২২), গুরুড়পুরাণ (৮৬।১০), মৎস্যপুরাণ (৪৭।২৪৭), বরাহপুরাণ (৪।৩, ১১।৩।২৭), বায়ুপুরাণ (একলিঙ্গ মাহাত্ম্য ১২।৪৩, ১৪।৩২), নৃসিংহপুরাণ (৩৬।২২), কল্পিপুরাণ (২।৩।২২), শ্রীগীতগোবিন্দ (১ম সর্গ) প্রভৃতি যাহাকে নারায়ণের অবতার বলিয়াছেন, সেই গৌতম বুদ্ধদেব ধর্মপদে বলিয়াছেন :—
 “ন জটাহি ন গোভেহি ন জচ্চা হোতি ব্রাহ্মণো, যম্‌হি সচক্ষু ধর্মো চ সো
 সূচী সো চ ব্রাহ্মণো।”—ব্রাহ্মণ বর্ণগো, ১১। অর্থাৎ :—জটা দ্বারা,
 গোত্রের দ্বারা বা জাতির দ্বারা ব্রাহ্মণ হয় না; যাহাতে সত্য ও ধর্ম
 প্রতিষ্ঠিত, তিনিই শুচি, তিনিই ব্রাহ্মণ। বুদ্ধদেব উদানেও (স্তম্ভপিটকের
 অন্তর্গত খুদ্দক নিকায়ে) বলিয়াছেন—“যম্‌হি সচক্ষু ধর্মো চ সো সূচী সো
 চ ব্রাহ্মণো’ তি।”—উদান, ১।২ (৬পৃঃ) (cf. মহাবগগো ১।১০।২৫)।

ঐ উদানে বুদ্ধদেব আরও বলিয়াছেন :—“বাহেত্তা পাপকে ধর্ম্মে যে চরন্তি সদা সতা ধীং সংযোজনা বুদ্ধা তেবে লোকস্মিং ব্রাহ্মণা’ তি ॥” —উদান, ১।৫ (৪পৃঃ) অর্থাৎ :—যাঁহারা পাপকর্ম্ম অতিবাহিত করিয়া সর্বদা বিচরণ করেন, সেই ক্ষীণ বন্ধন শাস্ত বুদ্ধগণই ইহলোকে ব্রাহ্মণ । জাতি বা জন্ম, পাপ যদি রহিয়াই গেল, তবে আর ব্রাহ্মণত্ব কি করিয়া সম্ভব ? তাই বুদ্ধদেব বলিতেছেন :—পূর্ব্বে নিবাসং যো বেদী সগং গাপয়ঞ্চ পস্‌সতি । অথো জাতিকথং পত্তো অভিঞাঞ বোসিতো মুনি । এতাহি তীহি বিজ্জাহি তেবিজ্জো হোতি ব্রাহ্মণো ॥” —অঙ্গুত্তর নিকায়, ৩।৫৮।৬ (১।১৬৫ পৃঃ), সংযুক্তনিকায়, ৬।১।৮।৫ । অর্থাৎ :—পূর্ব্ব পূর্ব্ব জন্ম যিনি জানেন, সৃষ্টি ও লয় বা জন্ম ও মৃত্যু, যিনি দেখেন বা জানেন, যিনি জাতিকর্ম্ম-প্রাপ্ত এবং যিনি অভিজ্ঞা-ভাবিত মুনি তিনিই এই ত্রয়ী বিজ্ঞার দ্বারা ত্রয়ী বিৎ, ব্রাহ্মণ হন । ত্রিবেদী ব্রাহ্মণেরা জাতির বড়াই করিলে আর যেন ত্রিবিজ্ঞার বড়াই না করেন । শ্রীভগবানের পূর্ণ অবতার বলিয়া খ্যাত, ব্রাহ্মণ শিরোমণি শ্রীগৌরান্দ দেব বলিতেছেন :—“কিবা বিপ্র, কিবা ন্যাসী, শূদ্র কোন নয় । যেই কৃষ্ণতত্ত্ববেত্তা সেই গুরু হয় ॥” শ্রীচৈতন্য চরিতামৃতে শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী বলিতেছেন :—“মুচি হ’য়ে শুচি হয় যদি কৃষ্ণ ভজে । শুচি হ’য়ে মুচি হয় যদি কৃষ্ণ তাজে ॥” শ্রীচৈতন্য মঙ্গলে লোচনদাস ঠাকুর বলিতেছেন :—“কৃষ্ণ না ভজিলে বিজ্ঞ নহে কদাচিত । পুরাণে প্রমাণ এই শিক্ষা আছে নীত ॥” বৃন্দাবন দাস শ্রীচৈতন্য ভাগবতে বলিয়াছেন :—“জাতিকুল ক্রিয়াদনে কিছু নাহি করে । প্রেমধন আর্তিবিনে না পাই কৃষ্ণেরে ॥ যে-তে-কুলে বৈষ্ণবের জন্ম কেনে নহে । তথাপিহ সর্বোত্তম সর্বশাস্ত্রে কহে ॥”

ভালবাসার রাজ্যে, প্রেম কাননে, ভক্তি নিকেতনে জাতিভেদাদি কোথায় ? পিরীতির কথায় পাড়াগাঁয়ে সকলে বলিয়া থাকে—“বা’র সঙ্গে বা’র মজে মন, কিবা হাড়ি কি বা ডোম।” কথাগুলি সাধারণতঃ কদর্থে ব্যবহৃত হইলেও ইহার ভিতর মূল্যবান উপদেশ আছে। কবিকঙ্কণও বলেন—“যে যারে মনে ভায় সেজন ভজে তায়।” ভক্তি-প্ৰীতির রাজ্যে কোন ভেদই নাই—অম্প্ৰত্যতা, জাতিভেদ, বর্ণভেদাদি ত দূরের কথা। এই ভক্তি-প্ৰীতির প্রকৃত ভাব যদি আমরা বর্ণে বর্ণে, জাতিতে জাতিতে সুপ্রতিষ্ঠিত করিতে পারি, তবে সর্বসমস্তারই সমাধান সহজে হইবে। তাই দেখিতে পাই ভক্তিপ্রধান বৈষ্ণবধর্মে জাতিভেদ বড় একটা নাই। বৈষ্ণব-শাস্ত্র হইতে আরও বলিতেছি। চৈতন্য ভাগবতে হরিদাস ঠাকুর (যিনি জাতিতে মুসলমান ছিলেন, কিন্তু পরে ব্রাহ্মণ-পূজ্য ‘ঠাকুর’ হইয়াছেন) বলিতেছেন :—“নামমাত্র ভেদ করে হিন্দুয়ে যবনে। পরমার্থে এক কহে কোরাণে পুরাণে ॥ একশুদ্ধ নিত্য বস্তু অখণ্ড অবায়। পরিপূর্ণ হই বৈসে সভার হৃদয় ॥” শ্রীচৈতন্য ভাগবত, আদি, ১১। প্রকৃত বৈষ্ণব বা ভগবদ্ভক্তের কাছে অতীব হীন জাতীয় বৈষ্ণবও বন্দনীয় পূজ্য। সাধক কণ্ঠহার শ্রীবৈষ্ণব বন্দনায় বলিতেছেন :—“পুলিন্দ পুঙ্কশ ভীল কিরাত যবনে। আতীর কঙ্ক আদি করি সকলে সমানে ॥ সুভোগ শবর স্নেহ আদি করি স্বত। ব্রহ্মা আদি চারি বেদ সবার আরাধ্য ॥ যত বত হীন জাতি উদ্ভবে বৈষ্ণব। সবারে বন্দিব সবে জগত দুর্লভ ॥ ২৩ পৃঃ। বৈষ্ণবশাস্ত্র আরও বলিতেছেন :—“ব্রাহ্মণ আচণ্ডাল কুকুরাস্ত করি। দণ্ডবৎ করিবেক বহ্মাস্ত করি ॥ এই সে বৈষ্ণবধর্ম সবারে প্রণতি। সেই ধর্মধরজী যার ইথে নাহি মতি ॥” শ্রীনরোত্তম ঠাকুর (দাস) ‘পাষণ্ডদলন’ গ্রন্থে

বলিয়াছেন :—“শূদ্র নহে কৃষ্ণের ভজনে যেই করে । সেইজন ভাগবত জানিহ সংসারে ॥ সর্ববর্ণে সেই শূদ্র যে না ভজে হরি । সর্বশাস্ত্রে এই কথা কহিছে ফুকারি ॥ নিষাদ ঝপচ শূদ্র হরির ভক্তে । নীচ করি মানে যেই যায় নরকেতে ॥ বিপ্রদ্বিষড়্‌শুণযুত শ্রীচরণে বিমুখ । ঝপচ হইতে নীচ শাস্ত্র অনুরূপ ॥ বৈষ্ণব দেখিয়া যেন জাতিবুদ্ধি করে । তাহার সমান পাপী নাহিক সংসারে ।” জাতিভেদ সম্বন্ধে কথা উঠিল । ঠাকুর (শ্রীভগবানের অবতার বলিয়া খ্যাত রামকৃষ্ণ পরমহংস দেব) বলিলেন :—এক উপায়ে জাতিভেদ উঠে যেতে পারে । সে উপায় ভক্তি । ভক্ত জাতি নাই, ভক্তি হইলেই দেহ, মন, আত্মা সব শুদ্ধ হয় । গৌরনিতাই হরিনাম দিতে লাগলেন আর আচণ্ডালে কোল দিলেন । ভক্তি না থাকলে ব্রাহ্মণ নয় । অম্পৃশ্য জাতি ভক্তি থাকলে শুদ্ধ পবিত্র হয় ।—শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ কথায়ত (শ্রীম) ৫ম ভাগ, ১ম খণ্ড, ৪র্থ পরিচ্ছেদ । মহাত্মা তুলসীদাস, কবীরদাস প্রভৃতি মহাপুরুষেরাও বলিয়াছেন :—“জাতপাতন পুচ্ছত কোই । জো হরিকো ভজে সোই হরিকো হই ॥” জাতিপাতি কেহই জিজ্ঞাসা করে না । যে হরিকে ভজনা করে সেই হরির ভক্ত হয় । “হরিজন, হিঙ্গড়া, হরকনা, সতী, শূরমাди জোই । ন যহ সব জাতোমে উপজে ইনকে জাতন কোই ॥” হরিজন, নপুংসক, পলাতকা কন্ডা, সতী, শূর ইহাদের কোন বিভিন্ন জাতি নাই । সব জাতি বা বর্ণেই ইহারা জন্মলাভ করিয়া থাকে ।

(৯) শাস্ত্রীয় উদাহরণ ।

বেদ, উপনিষদ, রামায়ণ, মহাভারতাদি প্রাচীন শাস্ত্রে জাতির কোনও কোনও নাগবন্ধন না থাকিলেও, অপ্রাচীন স্মৃতি, সংহিতা, পুরাণাদিতে

একদিকে যেমন অনেক স্থানে জাতির নাগবন্ধন রচিত হইয়াছে, অত্ৰদিকে তদ্রূপ বহুস্থলে এই বন্ধন পাশ কাটিয়া মুক্তির মহামন্ত্রও উচ্চারিত হইয়াছে। আমরা এখন তাহার প্রাচীন ও অপ্রাচীন উদাহরণ দিব। পূর্বযুগে আমরা দেখিতে পাই, নিম্নবর্ণে নীচকূলে জন্মিয়াও অনেকে ঋষিক, ব্রাহ্মণ, ঋষি প্রভৃতি হইয়া অনেক উচ্চবর্ণ ব্রাহ্মণাদিরও পূজণীয় হইয়াছেন। বৈদিকযুগে দাসী-পুত্র কক্ষীবান্, পরাশর শূদ্র, শূদ্র ওলন্দা, বন্দ্য এবং সংকৃতি বেদমন্ত্র রচনা করিয়া ঋষি হইয়াছিলেন।—মৎস্য পুরাণ, ১৩২ অধ্যায়। মহাভারতের, মৎস্য পুরাণে ও বায়ুপুরাণে কক্ষীবানের গল্প আছে। দীর্ঘতমা মুনির ঔরসে দাসী উষিজের গর্ভে কক্ষীবান জন্মগ্রহণ করেন। কক্ষীবান ঋগ্বেদের প্রথম মণ্ডলের ১১৬-১২১ সূক্তের রচয়িতা ঋষি। কবজ ঐলুষ ঋষি শূদ্র; তিনি ঋগ্বেদের ১০।৩০-৩৪ সূক্তের রচয়িতা। ছান্দোগ্য উপনিষদে (৬।৪।৫) আছে—শূদ্রসত্যকাম জাবাল জারজ ও দাসীপুত্র হইলেও মহর্ষি গৌতম তাঁহাকে ব্রহ্মবিজ্ঞা দান করিয়া ব্রাহ্মণ করিয়াছিলেন। শূদ্র জ্ঞানশ্রুতি পৌত্রাশ্রমকে ব্রহ্মবিজ্ঞা শিক্ষা দেওয়া চইয়াছিল। ইহার শ্রুতি প্রমাণ—“অহ হারে ত্বা শূদ্রং তবৈচসহ গোভিরন্তু” ইত্যাদি। রামায়ণের অরণ্যকাণ্ডে চতুঃসপ্ততিতম সর্গে আছে যে ব্যাধ-রমণী “তপঃ সিদ্ধা” শবরী মতঙ্গাশ্রমের পরমর্ষিগণকে পরিচর্যা করিতেন এবং তাঁহাদিগের পরিচারিকা ও শিষ্যা ছিলেন। রামচন্দ্রের পরিচর্যার জন্ত তিনি অনেক অরণ্যথাও সঞ্চয় করিয়া রাখেন। রামায়ণে আমরা আরও দেখিতে পাই যে, এক সুবিখ্যাত ব্রাহ্মণ বংশ ক্রমে এক সুবিখ্যাত ক্ষত্রিয় বংশে পরিণত হয়। ব্রাহ্মার পুত্র মরীচি, মরীচির পুত্র কশ্যপ, কশ্যপের পুত্র বিবস্বান, বিবস্বানের পুত্র মনু, মনুর পুত্র ইক্ষাকু,

ইনিই অযোধ্যার আদিম নৃপতি । এই ইক্ষাকুর বংশেই পুত্র-পৌত্রাদি
ক্রমে রঘু, অজ, দশরথ এবং রামের জন্ম । (বায়কী-রামায়ণ, আদিকাণ্ড
সপ্ততিতমসর্গ ।) ইক্ষাকুর পিতা, পিতামহাদি ব্রাহ্মণ, কিন্তু তাহা হইতে
অধস্তন পুরুষগণ ক্ষত্রিয়, ঐরূপ চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয়গণেরও মূল ব্রাহ্মণ বংশ ।
ব্রহ্মার পুত্র অত্রি, অত্রির পুত্র চন্দ্র, চন্দ্রের পুত্র বৃধ, বৃধ মনুর কন্যা ইলার
গর্ভে পুরুরাজাকে জন্ম দেন ; ইহাদের হইতেই ক্ষত্রিয় চন্দ্র বংশের
উৎপত্তি । (বিষ্ণুপুরাণ, ৪।৩।২০ ; ব্রহ্ম পুরাণ, ২।১০ অধ্যায় ।)
বিষ্ণুপুরাণে উদ্ধৃত একটি প্রাচীন গাথায় পাওয়া যায় যে এই চন্দ্রবংশে
বহু ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় উৎপন্ন হইয়াছেন । “ব্রহ্ম ক্ষত্রস্থ যো যোনিবংশো
রাজর্ষি সৎকৃতঃ ।”—বিষ্ণু পুরাণ, ৪।২।১৪ ; ভাগবত, ৯।২২
অর্থাৎ :—রাজর্ষি সৎকৃত এই (চন্দ্র) বংশ ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়ের উৎপত্তিস্থান
নিষাদপতি শুহক রামের প্রাণতুল্য প্রিয় সখা ছিলেন । শুহক “চর্য্য চোদ্য,
লেখ, পেয় এই চতুবিধ অন্নব্যাঞ্জনাদি” রামচন্দ্রকে প্রদান করেন, এবং
রামচন্দ্র তাহা “স্বীকার” করেন ; কিন্তু তিনি তখন ফল-মূল ভোজী,
তাপসধর্ম্ম অবলম্বন করিয়াছেন বলিয়া উহা “প্রতিগ্রহ” করিতে পারিলেন
না ।—(বায়িকী-রামায়ণ, অযোধ্যাকাণ্ড, ৫০ সর্গ ।) শুহক-চণ্ডালের হাতে
দেওয়া ভাত, ডাল, তরকারী, প্রভৃতি যে রামচন্দ্র খাইতেন তাহা ইহা
হইতে পরিষ্কার অনুমান করা যায় । তির্থাগজাতি গৃধ্ররাজ শূদ্র জটায়ুর
মৃতদেহের অগ্নি-সৎকার করিয়া রামচন্দ্র তাঁহার পিণ্ডদান এবং তর্পণ পর্য্যন্ত
করেন । (ঐ, অরণ্যাকাণ্ড, ৬৮ সর্গ ।) বিহর ও যুয়ংসু শূদ্র ছিলেন ।
মৃতজাতীর শূদ্র লোহর্ষণ, সৌতি, সঞ্জয়, বণিক তুলাধার এবং অতীব
নীচজাতীয় ধর্ম্মব্যাধ ব্রহ্মবিজ্ঞা পর্য্যন্ত লাভ করিয়াছিলেন । “রোমহর্ষণিকা

সংহিতা” প্রণেতা ঐ শূদ্র রোমহর্ষণের বা লোমহর্ষণের ব্রাহ্মণ শিষ্য ছিলেন । বিষ্ণুপুরাণ ৩।৬।১৮-১৯ । লোমহর্ষণ “বেদাদি মোক্ষশাস্ত্রে সর্বজ্ঞ ছিলেন ।” ব্রহ্মপুরাণ, ১।১৭ সূতজাতীর ঐ রোমহর্ষণ ব্যাসশিষ্য ছিলেন । সূতপ্রণীত ঐ রোমহর্ষণিকা সংহিতা এবং রোমহর্ষণের অপর তিন ব্রাহ্মণ শিষ্য কাশ্যপ বংশীয় অকুতব্রণ, সাবর্ণি ও শাংশাষ্মনকৃত তিন সংহিতা লইয়া বিষ্ণু-পুরাণ সংহিতা রচিত হয় ।—বিষ্ণুপুরাণ, ৩।৬।১৮-২০ । হিন্দুর সুবিখ্যাত ব্রহ্মবিদ্যারূপ যোগশাস্ত্র শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা উপনিষদের বক্তা বা রচয়িতা যে নিম্নবর্ণের সঞ্জয় তাহা কি উচ্চবর্ণের চোখে পড়ে ? (গীতা, ১৮।৭৪-৭৫ দ্রষ্টব্য ।) কাশীতে বৈষ্ণ বণিক তুলাধার, জাজলি ঋষিকে ব্রহ্মবিদ্যা ও মোক্ষোপদেশ প্রদান করেন ।—(মহাভারত, মোক্ষধর্মপর্ব, ২৬০-২৬৩ অধ্যায় ।) ধর্মব্যাদি তপোবন কৌশিক ব্রাহ্মণকে মোক্ষধর্ম সম্বন্ধে উপদেশ পর্য্যন্ত দিয়াছিলেন ।—(ঐ, বনপর্ব, মার্কণ্ডেয় সমস্তাপর্ব, ২০৫-২১৫ অধ্যায় ।) এই কৌশিক ব্রাহ্মণই ধর্মব্যাদিকে বলিতেছেন—সাম্প্রতঞ্চ মতো মেহসি ব্রাহ্মণে নাত্র সংশয়ঃ । ব্রাহ্মণঃ পতনীয়েষু বর্তমানো বিকর্ম্মসু ॥ দান্তিকো দুষ্কৃতঃ প্রোক্তঃ শূদ্রেণ সদৃশো ভবেৎ । যন্ত শূদ্রো দমে সত্যে ধর্ম্মে চ সত্যোক্তিঃ ॥ তং ব্রাহ্মণমহং মন্তে বৃন্তেন হি ভবেদ্বিজঃ । কর্ম্মদোষণে বিষমাং গতিমাপ্নোতি দারুণাম্ ॥”—মহাভারত বনপর্ব, ২১৫ অধ্যায়, ১৩।১৫ শ্লোক । অর্থাৎ :—“সম্প্রতি তোমাকে ব্রাহ্মণ বলিয়া আমার বোধ হইতেছে ; পাতিত্যজনক, কুক্রিয়াসক্ত, দান্তিক ব্রাহ্মণ প্রোক্ত হইলেও শূদ্র সদৃশ হয় । আর যে শূদ্র সত্য, দম ও ধর্ম্মে সত্যত অল্পরক্ত তাঁহাকে আমি ব্রাহ্মণ বিবেচনা করি ; কারণ ব্যবহারেই ব্রাহ্মণ হয় । মনুষ্যেরা কর্ম্ম-

দোষ বশতঃ দুর্গতি লাভ করিয়া থাকে।”—৮/কালী সিংহের অনুবাদ।
 হায় আধুনিক ব্রাহ্মণগণ, তোমরা যদি কৌশিক ব্রাহ্মণের মত, চরিত্রবান
 ও ধর্ম্মশীল ব্যাধকে পর্য্যন্ত ব্রাহ্মণত্ব ও গুরুত্ব দিতে পারিতে, তবে
 সমগ্র হিন্দুসমাজের এই জাতিগত দুর্দশা হইত না। বাল্মীকি রামায়ণের
 সুন্দরকাণ্ডে অষ্টাদশ সর্গে আছে—“তখন পবনকুমার সেই শেষ রাত্রিতে
 ষড়ঙ্গ বেদবিদ্ উৎকৃষ্ট অগ্নিহোত্রযাজী ব্রহ্মজ্ঞ রাক্ষসদিগের বেদধ্বনি
 শ্রবণ করিতে লাগিলেন।” রাক্ষসেরাও ষড়ঙ্গ বেদবিদ্ ব্রহ্মজ্ঞ হইতে
 পারে, আর শূদ্রেরা হইলে দোষ হইবে? কখনই নয়। রাক্ষসেশ্বর
 রাবণও “বেদবিদ্যা এবং ব্রহ্মচর্য্য সমাপন পূর্ব্বক কশ্মীর অধীন হইয়া
 গৃহাশ্রমে প্রবেশ করেন।”—(বাল্মীকি রামায়ণ, লঙ্কাকাণ্ড, ৯৩, সর্গ)।
 ক্ষত্রিয় অরিষ্ট সেন, রাজর্ষি সিদ্ধু দ্বীপ, দেবাপী এবং বিশ্বামিত্র ব্রাহ্মণ
 হইয়াছিলেন।—(মহাভারত, শল্যপর্ব্ব, ৪০ অ)। ক্ষত্রিয় বিশ্বামিত্র মহর্ষি
 ব্রাহ্মণ হইয়াছিলেন—(বাল্মীকি রামায়ণ, আদিকাণ্ড, ৬৫ সর্গ)। বিশ্বামিত্র
 ঋগ্বেদের বহু সূক্তের রচয়িতা। তাঁহার পুত্র ঋষভ ঋষি, কত ঋষি,
 প্রজাপতি ঋষি, মধুচ্ছন্দা ঋষি, মধুছন্দার পুত্র জেতুঋষি ঋগ্বেদের অনেক
 সূক্তের রচয়িতা। এখানে ক্ষত্রিয় বংশ ব্রাহ্মণ ঋষি বংশে পরিণত হইয়াছে।
 বৃষাগিরের পুত্রগণ ঋজাশ্ব রাজর্ষি অম্বরীষ, সহদেব, ভবমান ও সুরাধা
 ক্ষত্রিয় ধর্ম্মাবলম্বী যোদ্ধা ছিলেন। ইঁহারা ঋগ্বেদের ১ম মণ্ডলের ১০০
 সূক্তের ঋষি। রাজা ভাবয়ব্যও ১ম মণ্ডলের ১২৬ সূক্তের ঋষি। ক্ষত্রিয়
 রাজর্ষি ত্রসদস্য ৪র্থ মণ্ডলের ৪২ সূক্তের ঋষি। ত্রিবৃষ্ণের পুত্র ত্রাক্ষণ রাজর্ষি,
 তরতের অপত্য অশ্বমেধ রাজর্ষি ও পুরুকুৎসের অপত্য রাজর্ষি ত্রসদস্য ৫ম
 মণ্ডল, ২৭ সূক্তের ঋষি। বৈদিক বা ঔপনিষদিক যুগে ক্ষত্রিয়েরা

কেবল যে ঋষি হইতেন তাহা নহে, তাঁহারা যথাবিধি ব্রাহ্মণকে ব্রহ্মচর্য্য গ্রহণ করাইয়া ব্রহ্মবিজ্ঞা দান পর্য্যন্ত করেন। সুপ্রাচীন বৃহদারণ্য-কোপনিষদে ইহার পরিষ্কার উদাহরণ আছে। বৃহদারণ্যকের দ্বিতীয় অধ্যায়ে ১ম ব্রাহ্মণের ১।১৪ ও ১৫ বচনে আছে যে, কাশীরাজ অজাতশত্রুর নিকট বালাকি (বলাকার পুত্র) গার্গ্য ব্রহ্মতত্ত্ব বলিতে অক্ষম হইয়া বলিলেন—আমি ব্রহ্মতত্ত্ব জানিবার জন্ত তোমার নিকট উপস্থিত হইতেছি। “স হোবাচ গার্গ্য উপস্থানীতি ॥” অজাতশত্রু বলিলেন যে, ব্রাহ্মণ যে ক্ষত্রিয়ের নিকট উপস্থিত হইয়া আমাকে ‘ব্রহ্ম উপদেশ করুন’ বলেন তাহা প্রতিলোম অর্থাৎ বিপরীত আচার। “স হোবাচাজাতশত্রুঃ প্রতিলোমং চৈতদ্ বদ ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়মুপেয়াদ্ ব্রহ্ম মে বক্ষ্যতীতি ॥” বৃহদারণ্যক, ২।১।১৫। ঐ বৃহদারণ্যকের ৬ষ্ঠ অধ্যায়ে, ২য় ব্রাহ্মণে আছে যে, আরুণের (অরুণতনয়) যেতকেতু পাঞ্চাল-রাজ জৈবলি (জীবল পুত্র) প্রবাহণের প্রশ্নের উত্তর দিতে অক্ষম হইয়া তাঁহার পিতা গৌতমকে তাহা জানান। গৌতমও তাহা না জানায়, ঐ রাজার নিকট ব্রহ্মচর্য্য লইয়া ঐ বিদ্বার প্রার্থী হন। রাজা বলিলেন—“গৌতম, আপনি তীর্থমত অর্থাৎ “শাস্ত্রবিহিত ত্রায়ে” (—শঙ্করাচার্য্য) আমার নিকট বিদ্যাগ্রহণে ইচ্ছা করুন।” “হাঁ, আমি যথাবিধি আপনার নিকট উপস্থিত হইতেছি”—এই বলিয়া উপগমন কীর্ত্তন দ্বারা পূর্ব্বে যেরূপ ব্রাহ্মণেরা যাইতেন, তদ্রূপ তাঁহাকে গুরুত্বে বরণ করিলেন। “স বৈ গৌতম তীর্থেনেচ্ছাসা ইতুপৈম্যহং ভবন্তমিতি বাচা হ স্ম বৈ পূর্ব্ব উপবস্তি স হোপায়নকীর্ত্ত্যো বাস ॥” বৃহদারণ্যক, ৬।২।৭। পাঞ্চাল-রাজ প্রবাহণ অতঃপর গৌতমকে ব্রহ্মবিজ্ঞা দান করেন। ক্ষত্রিয় রাজর্ষি জনক, গৃৎসমদ এবং বীতহব্যও

ব্রাহ্মণ হইয়াছিলেন।—(শতপথ ব্রাহ্মণ, রামায়ণ, আদিকাণ্ড, ১৮।৫৫, মহাভারত অনুশাসন পর্ব, ৩০ অধ্যায়।) মহাভারতের অনুশাসন পর্বে আছে যে, গৃৎসমদ হৈহয়দিগের রাজা বীতিহব্যের পুত্র। বীতিহব্য ক্ষত্রিয় ছিলেন; কিন্তু পরে ব্রাহ্মণ হন। তাঁহার পুত্র গৃৎসমদ ঋষি ঋগ্বেদের দ্বিতীয় মণ্ডলের প্রথম তিন স্তকের রচয়িতা। ত্র্যাক্ষণ পুরুষিণি এবং কবি, বা কপিল পরে ব্রাহ্মণ হইয়াছিলেন। (ভাগবত, ৯।২১, বিষ্ণুপুরাণ, ৪।১৯।১০) ধাষ্ট্র্য নামে প্রসিদ্ধ ক্ষত্রিয় জাতি অবনী-মণ্ডলে ব্রাহ্মণত্ব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন (ভাগবত, ৯।২।) শিনির পুত্র গার্য্য ক্ষত্রিয় হইয়াও ব্রাহ্মণ হইয়াছিলেন। সম্রাটমানের পুত্র কৃতী ক্ষত্রিয় হইয়াও হিরণ্যনাভের নিকট যোগ প্রাপ্ত হইয়া প্রাচ্য সামের ছয়খানি সংহিতা বিভাগ পূর্বক অধ্যাপন করেন। ক্ষত্রিয় হর্ষাশ্ব পুত্র মুদগল হইতে জাত ক্ষত্রিয়গণ ব্রাহ্মণত্ব লাভ করিয়া মোদগল্য নামে অভিহিত হন।—বিষ্ণুপুরাণ, ৪।১৯।১৩। ক্ষত্রিয় তর্শ্যাস্ব পুত্র হইতে ব্রাহ্মণ জাতির মোদগল্য গোত্র সম্ভূত হয় (ভাগবত, ৯।২।) নাভাগারিষ্টের দুই পুত্র বৈশ্র ছিলেন, পরে তাঁহারা ব্রাহ্মণ হইয়াছিলেন (ব্রহ্মপুরাণম্, ৭।৪২, হারিবংশ, হারিবংশপর্ব, ১১।২)। হারিবংশের ৩১ অধ্যায়ে ৩৩।৩৫ শ্লোকে আছে যে, যযাতিপুত্র পুরু হইতে অধঃস্থ দ্বাবিংশতি পুরুষ মহারাজ বলির, অঙ্গ, বঙ্গ, স্কঙ্গ, পুণ্ড্র, এবং কলিঙ্গ নামক পাঁচজন ক্ষত্রিয় পুত্র পরে ব্রাহ্মণ হইয়াছিলেন।—ব্রহ্মপুরাণ, ১৩।৩০।৩১ শ্লোকেও ঐরূপ আছে। অঙ্গমুনি বৈশ্র ছিলেন, তাঁহার শূদ্রানী স্ত্রীর পুত্র সিন্ধুমুনি ব্রহ্মবাদী মুনি হইয়াছিলেন (বাল্মীকি রামায়ণ, অযোধ্যাকাণ্ড, ৬৩ সর্গ, ৫১ ও ৬৪ সর্গ ২৪।৫৫)। জীবনুক্ত পক্ষিরাজ ভৃগুও কাক শূদ্র ছিলেন। তিনি বিজ্ঞাধরকে-

ব্রহ্মবিজ্ঞা দান করেন এবং মহর্ষি বশিষ্ঠকেও মোক্ষোপদেশ দান করেন, (যোগবাশিষ্ঠ, রামায়ণ, নির্ঝাণ প্রকরণ, উত্তর ভাগ, ১৬সর্গ এবং পূর্বভাগ ১৮।২৭ সর্গ)। ঐ যোগবাশিষ্ঠে আরও আছে যে, “ব্রহ্মার রথবাহী হংসগণ ব্রহ্মবিজ্ঞা শিক্ষা করিয়াছে, সর্বদাই বেদমন্ত্র প্রণব উচ্চারণ করে এবং সামগান করে” (পঞ্চানন তর্করত্নকৃত ঐ বঙ্গানুবাদ, নির্ঝাণ প্রকরণ, পূর্বভাগ, ১৫ সর্গ)। ব্রহ্মার রথ বহিয়া পক্ষীরা পর্যাস্ত বেদে এবং প্রণবে অধিকার পাইতে পারে, আর ব্রাহ্মণদিগকে এত রকমেও বহিয়া বহিয়া যদি শূদ্রেরা বেদে এবং প্রণবে অধিকার না পায়, তবে ব্রাহ্মণদিগের গৌরব এবং মর্যাদা কোথায় থাকে? যোগবাশিষ্ঠ রামায়ণে নিশাচর বেতাল পর্যাস্ত ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিয়া সমাধিস্থ হন (ঐ নির্ঝাণ প্রকরণ, পূর্বভাগ, ৭২সর্গ)। আর শূদ্রের বেলায় যত অপরাধ? স্বন্দ পুরাণে আছে :—“অব্রাহ্মণ্যে তদা দেশে কৈবর্তান্ প্রেক্ষ্য ভার্গবঃ। স্বক্ষপং প্রবলং কর্তুং যজ্ঞসূত্রমকল্পয়ৎ ॥ স্থাপয়িত্বা স্বকীয়ৈ স ক্ষেত্রে বিপ্রান্ প্রকল্পিতান্। জামদগ্ন্যস্তদোবাচ সূপ্রীতেনাস্তুরাত্মনা ॥” অর্থাৎ :—ভার্গব ব্রাহ্মণহীন সেই (স্লেচ্ছ) দেশে কৈবর্ত সকলকে দেখিয়া স্বগন্ধ প্রবল করিবার জন্ত যজ্ঞসূত্র সৃষ্টি করিলেন এবং সেই সমস্ত প্রকল্পিত বিপ্রদিগকে স্বকীয় ক্ষেত্রে স্থাপন করিয়া সূপ্রীত অন্তুরাত্মা জামদগ্ন্য তখন বলিলেন। পরন্তু-রামের রূপায় কৈবর্তেরা ব্রাহ্মণ হইলেন। আবার কণের রূপায় স্লেচ্ছেরা শূদ্র, বৈশ্য ও ক্ষত্রিয় হইলেন। যথা :—সরস্বত্যাজ্ঞয়া কণো মিশ্রদেশমুপাববৌ। স্লেচ্ছান্ সংস্কৃতমাত্মা তদা দশ সহস্রকান্ ॥ বশীকৃত্য স্বয়ং প্রাপ্তৌ ব্রহ্মাবর্তে মহোত্তমে। তে সর্বে তপসা দেবীং তুষ্টবুচ্চ সরস্বতীম্ ॥ সপত্নী-কাংশ্চতান্ স্লেচ্ছান্ শূদ্রবর্ণায় চাকরোৎ। কারুবৃত্তিকারাঃ সর্কেবভুবুর্ভু-

পুত্রকাঃ ॥ দ্বিসহস্রাস্তদা তেবাং মধ্যে বৈশ্ণা বভূবিরে । তদা প্রবসম্মো
 ভগবান্ কথো বেদবিদাং বরঃ ॥ তেবাং চকার রাজানং রাজপুত্র পুত্রং
 নদৌ ॥”—ভবিষ্যপুরাণ, প্রতিসর্গ, পূর্বখণ্ড, ৪।২১ । অর্থ্যং :—সরস্বতীর
 আচ্ছাদ, কদম্ব মিশ্রদেশে (মিশরে) গিয়াছিলেন । তথায় দশ সহস্র স্নেহকে
 সংস্কৃত শিখাইরা বশীভূত করিয়া মহোত্তম ব্রহ্মাবৰ্ত্তে স্বয়ং তাহাদিগকে
 আনেন । তাহারা সকলে তপস্বী দ্বারা দেবী সরস্বতীকে তুষ্ট করে । তিনি
 সপত্নীক সেই স্নেহগণকে শূদ্রবর্ণ করিয়াছিলেন । কারুরান্তি সম্পন্ন তাহাদের
 বহুপুত্র হইলে তাহাদের মধ্যে দ্বিসহস্র বৈশ্ণা হইয়াছিলেন । তাহার পর
 বেদজ্ঞদিগের শ্রেষ্ঠ ভগবান্ কদম্ব প্রসন্ন হইরা তাহাদিগকে রাজার পুত্র করিয়া
 পুরী দান করিয়াছিলেন । আজকালও অনেক শূদ্রাদ নিম্নবর্ণের
 ব্যক্তিগণ সরস্বতীদেবীকে তপস্বী দ্বারা সন্তুষ্ট করিয়া বিজ্ঞানভক্ত করিয়াছেন ও
 করিতেছেন । কদম্বের স্থায় এমন ব্রাহ্মণ কি নাই যিনি ইহাদিগকে উন্নত
 বর্ণে স্থাপিত করিতে পারেন ? আজ আবার ব্রাহ্মণদিগকে তাহাই করিতে
 হইবে স্নেহকেও ব্রাহ্মণকে উন্নীত করিয়া । ঐ ভবিষ্যপুরাণেই আছে যে,
 মহর্ষি কাশ্যপ তাহাও করিয়াছিলেন । যথা :—“মিশ্রদেশোত্তবাঃ স্নেহাঃ
 কাশ্যপেন সূন্যাসিতাঃ । সংস্কৃতাঃ শূদ্রবর্ণেন ব্রহ্মবর্ণমুপাগতাঃ । শিখাস্বত্রং
 সমাধায়ঃ পঠিত্বা বেদমন্তম ॥”—ভবিষ্যপুরাণ, প্রতিসর্গ পূর্বখণ্ড, ৪।২১ ।
 অর্থ্যং :—কাশ্যপের প্রচেষ্টায় মিশ্রদেশের (মিশরের, ইজিপ্টের) অনেক
 স্নেহ শিখাস্বত্রধারণ ও বেদ পাঠ করিয়া ব্রাহ্মণ হন । প্রাচীনকালেও এইরূপ
 অনেকে শূদ্রজাত হইয়াও মহাব্রাহ্মণ হইয়াছিলেন । যথা :—“জাতো ব্যাসস্ত
 কৈবর্ত্যং স্বপাকাচ্চ পরাশরঃ । শুক্যঃ শুকঃ কণাদাখ্যঃ তথোলূক্যঃ
 স্রুতোহভবৎ । মৃগীজ্ঞ ঋষিশ্ৰোহপি বশিষ্ঠো গণিকাত্মজঃ । মন্দপালো

মুনিশ্রেষ্ঠো নাবিকাপত্যমুচ্যতে ॥ মাণ্ডব্যো মুনিরাজস্ত মণ্ডুকীগৰ্ভসম্ভবঃ ।
বহুবোহ্নেহপি বিপ্রস্ত্বং প্রাপ্তা য়ে শূদ্রযোনয়ঃ ॥”—ভবিষ্যপুরাণ, ব্রাহ্মণপর্ব,
৪২ অ ; মহাভারত, দ্রোণপর্ব, ৫১২৭-২৮ । অর্থাৎ:—কৈবর্ত কন্যার
গর্ভে ব্যাস, স্বপাক (ব্যাধ বা কুকুর ভক্ষণকারী চণ্ডাল) গর্ভে পরাশর,
শ্লেচ্ছকন্যা শুকীর গর্ভে শুকদেব, অনার্থ্যাকন্যা উলুকীর গর্ভে কণাদ
(বৈশেষিকদর্শণ প্রণেতা), শূদ্রকন্যা মৃগীর গর্ভে ঋষ্যশৃঙ্গ, গণিকা গর্ভে বশিষ্ঠ,
নাবিককন্যার গর্ভে মন্দপাল, এবং হীনজাতীয়া মণ্ডুকীর গর্ভে মুনিরাজ মাণ্ডব্য
জন্মগ্রহণ করেন । এইরূপ আরও অনেকে শূদ্রাণী গর্ভজাত হইলেও ব্রাহ্মণত্ব
প্রাপ্ত হইয়াছিলেন । “বাৎস্ত্রায়ন অকুতোভয়ে বলিয়াছেন যে, এই ঋষিভ
ঋষির বংশধরগণের, আৰ্য্য অনাৰ্য্য এমন কি শ্লেচ্ছগণের পথান্ত সাধারণ
সম্পত্তি ।”—ভারতে বিবেকানন্দ ২৫৩ পৃঃ । বাৎস্ত্রায়ন আরও বলেন যে,
যিনি ধথাবিহিত সাক্ষাতকৃতধর্ম্মা তিনি শ্লেচ্ছ হইলেও ঋষি হইতে পারেন ।—
ভারতে বিবেকানন্দ, ২৪৪ পৃঃ ।

(১০) বুদ্ধধর্ম্মের আৰ্য্যত্ব

নারায়ণের অবতার বলিয়া প্রখ্যাত (পূর্বে লিখিত শ্রীমদ্ভগবতাদিতে)
আৰ্য্য বা হিন্দু গোতর বুদ্ধদেব জাতিভেদ নানিতেন না । অনেকে
বুদ্ধদেবকে অহিন্দু বলিয়া থাকেন । এই জন্ত এ স্থলে সংক্ষেপে বুদ্ধদেব যে
সম্পূর্ণ হিন্দু এবং বৌদ্ধধর্ম্ম যে সম্পূর্ণ হিন্দুধর্ম্ম তাহা একটু বলিয়া লই ।
* । আৰ্য্য বৌদ্ধধর্ম্ম খৃষ্ট পূর্ব ৫০০।৬০০ বৎসর হইতে খৃষ্টীয় ৫।৬ শত

* সাঁহারা বুদ্ধদেবের ও বৌদ্ধধর্ম্মের আখ্য বা হিন্দু সম্বন্ধে আরও তথ্যগবেষণা জানিতে
চাহেন, তাঁহারা আমার লিখিত “বুদ্ধ চরিতের আভাস” পড়িবেন ।—লেখক ।

বৎসর পর্য্যন্ত ভারতীয় প্রধান ধর্মরূপেই বিরাজমান ছিল। বৌদ্ধধর্মের সহিত হিন্দুধর্মের প্রায় সর্বস্থলেই মিল। বৌদ্ধধর্ম সম্পূর্ণ আর্ধ্যধর্ম : পালি ত্রিপিটকে ইহাকে বহু-বহুস্থলেই “অরিয়ো ধর্মো” বলা হইয়াছে। বৌদ্ধধর্ম উপনিষদ ব্রাহ্মণ ধর্মেরই রূপান্তর। বিদেশী জার্মান পণ্ডিত মোক্ষমূলারও বলিয়াছেন—“it has been rightly said, without Brahmanism no Buddhism”—The six systems of Indian Philosophy by Max Muller, P. 237. অর্থাৎ :— ইহা সত্য সত্যই বলা হইয়াছে যে ব্রাহ্মণধর্ম ছাড়া বুদ্ধধর্মের অস্তিত্ব নাই। শঙ্করাচার্যদেব (তঁহার মায়্য বাদে) ও তঁহার পরমগুরু গোড়পাদ আচার্য (‘মাণ্ড্যুকা কারিকা’তে) বৌদ্ধধর্মকে হিন্দুধর্মের পরমোদার বিপুল-কোলে মিশাইয়া লইয়াছিলেন। নাগার্জুনের ‘মাধ্যমিক কারিকা’তে এবং গোড়পাদ আচার্যের ‘মাণ্ড্যুকা কারিকা’তে বহুস্থলে ভাবসাম্য ও ভাষা-সাম্য দেখা যায়। বৌদ্ধ মাধ্যমিক এবং শঙ্কর বৈদান্তিকদের মায়ার লক্ষণ প্রায় একরূপ। বুদ্ধদেব নিজেও যোগে (যম, নিয়ম, আসন, প্রাণায়াম, প্রত্যাহার, ধারণা, ধ্যান, সমাধিতে) অভিজ্ঞ ছিলেন, এবং তঁহার এক গুরু ছিলেন সাংখ্য আরাড় কালাম আর এক গুরু ছিলেন যোগী রুদ্রক রামপুত্র। [মজ্জিমনিবায়ের অরিয়-পরিষেননা সূত্র (১১৬৩ ১৬৬ পৃঃ) ; অশ্ববোধের বুদ্ধচরিত মহাকাব্য (১২শ সর্গে) ইত্যাদি দৃষ্টব্য] এই বৌদ্ধধর্ম শৈব বৈষ্ণবাদি ধর্মের ত্রায়। হিন্দুধর্মের অন্তর্গত থাকিলে আজ হিন্দুধর্ম প্রায় জগদ্ব্যাপী হইত। এই আর্ধ্য বৌদ্ধধর্মে আমরা জাতিভেদের সন্ধীর্ণতা পাই না। এই আর্ধ্য-বৌদ্ধযুগেও (প্রায় সহস্রাধিক বৎসর) আমরা ভারতে

বর্তমানের জাতিভেদ প্রথা বা অস্পৃশ্যতা ও অনাচরণীয়তা প্রথা পাই না।

(১১) বুদ্ধদেব জাতিবাদ মানিতেন না:—

(ক) ক্ষত্রিয়ের ‘গুরুত্ব’।

ব্রাহ্মণেরা যে ‘গুরুত্ব’ দাবী করেন তাহা বুদ্ধযুগে পাই না। বুদ্ধদেব ক্ষত্রিয় বংশোদ্ভব হইলেও তাঁহার প্রধান তিন শিষ্য সারিপুত্র, মৌদগল্যাবন ও মহাকাশ্যপ ব্রাহ্মণ ছিলেন। ইহা ছাড়া তদানীন্তন কালের বহু প্রথিতনামা ব্রাহ্মণ, গৃহস্থ, সমাজস্বরূপেই বুদ্ধদেবের ‘উপাসক’ বা গৃহীশিষ্য হন। বথা:—“জাতুস্সোণি ব্রাহ্মণ” (মজ্জিমনিকায়, ১৩৩ বা ১১৮৪ পৃ:); “পিঙ্গলকোচ্ছ ব্রাহ্মণ” (মজ্জ, ১৩১০ বা ১২০৫ পৃ:); “সালেব্যক ব্রাহ্মণ” গৃহপতিগণ (মজ্জ, ১৫১১ বা ১২৯০ পৃ:); “দোণ” (দ্রোণ) “সদারবো” “কারণপালী” ও “পিঙ্গিয়ানি” ব্রাহ্মণগণ (অঙ্গুত্তরনিকায়, ৫১৯২-১৯৪ নং); “সোণদণ্ড ব্রাহ্মণ” (দীঘনিকায়, সোণদণ্ড সূত্র, ৪১২৪ বা ১১১৫ পৃ:); “কুটদণ্ড ব্রাহ্মণ” (দীঘ, কুটদণ্ড সূত্র, ৫১২৮ বা ১১৪০ পৃ:); “বাসেট্ট (বশিষ্ট) ব্রাহ্মণ” (দীঘ, তেবিজ্জ-সূত্র, ১৩৮২ বা ১১৫২ পৃ:); সপরিবারে সপরিষদে অমাত্যগণসহ বিখ্যাত “পোক্খরসাদি ব্রাহ্মণ” বুদ্ধশিষ্য হন (দীঘ, অষট্টসূত্র, ৩১১২ বা ১১১০ পৃ:); বিখ্যাত মৈথিলী ব্রাহ্মণ গৃহপতি “ব্রহ্মার” ব্রাহ্মণও বুদ্ধশিষ্য হন (দীঘ, ব্রহ্মারসূত্র, ২৫১১ বা ১১৪৫ পৃ:); “অগ্গিক (অগ্নিক) ভারদ্বাজ ব্রাহ্মণ”ও বুদ্ধের উপাসক (গৃহীশিষ্য) হন (সুত্তনিপাত, ১৭ বা ২০ পৃ:)। ইহারা সকলেই গৃহস্থ ব্রাহ্মণরূপে সমাজে থাকিয়াই

কত্রিয়কুলজাত বুদ্ধদেবের গৃহীশিষ্য হন। বাহ্য ভয়ে আর উদ্ধৃত করিলাম না।

(খ) ব্রাহ্মণ্য জাতিতে নহে।

সুত্ননিপাতে জাতি সম্বন্ধে বুদ্ধদেবের একটি চমৎকার উপদেশ আছে :—
 “ন জচ্চা বসলো হোতি ন জচ্চা হোতি ব্রাহ্মণো। কস্মুনা বসলো হোতি
 কস্মুনা হোতি ব্রাহ্মণো ॥”—সুত্ননিপাত, ১.৭।১১, ১৩৬ বা ১২২ পৃঃ।
 অর্থাৎ :—জাতির দ্বারা কেহ বৃষল (পতিত জাতি) বা ব্রাহ্মণ হয় না;
 কর্ম দ্বারাই বৃষল বা ব্রাহ্মণ হয়। কাথ্যাতঃও বুদ্ধদেব তাহাই করিয়াছেন।

(গ) বৌদ্ধযুগে বর্তমান জাতিভেদ ছিল না।

খৃষ্টপূর্ব ৬০০ অব্দে ঔপনিষদিক যুগের পরেই বুদ্ধদেবের সময়ে আমরা
 যে ‘বর্ণভেদ’ পাই তাহাতে বর্তমান ‘জাতিভেদ’ ছিল না। পালিপিটক
 হইতে আমরা ইহার অনেক সাক্ষ্য পাই। অঙ্গুত্তরনিকায়ে (১।১৬২)
 ব্রাহ্মণাদি চারিবর্ণ ছাড়া চণ্ডাল ও পুঙ্কশ নামক দুইটি পৃথক বর্ণের
 উল্লেখ পাওয়া যায়। সুত্তবিভঙ্গে নলকার, কুন্তকার, ‘পেসকার’
 (তন্তুবার), চর্মকার, নাপিত, বেণ, বথকার, চণ্ডাল, নিষাদ ও পুঙ্কশ
 এই অন্ত্যজ জাতিগুলির নাম আছে। ইহাদের মধ্যে প্রথম পাঁচটি হীন
 শিল্পী ও শেষের পাঁচটি হীন জাতি বলিয়া উল্লিখিত আছে। ইহারা
 শূদ্র হইতে পৃথক। কিন্তু মনাদির মতে বাহ্যর বর্ণসঙ্কর তাহারাই
 এখন শূদ্র বলিয়া খ্যাত। জাতিতে শূদ্র যে প্রাচীন কালে ও অপ্ৰাচীন
 কালে কাহারো ছিল তাহা সম্যক নির্ণয় করা প্রায় অসম্ভব। মজ্জিম-

নিকায়েৰ অস্‌সলায়নসূত্রে (২৩ সূতন্ত, ২।১৪৭-১৫৭ পৃঃ), অস্তুত্তর-
নিকায়ে (২।৮৫), সংযুতনিকায়ে (১।২৩), বিনয়ে (৪।৬-১০) প্রভৃতিতে
বেণ, নিষাদ ও রথকার নামক তিনটি জাতি ও চণ্ডাল ও পুষ্কশের সঙ্গে
পাওয়া যায়। ইহারা হীনজাতীয় বলিয়া খ্যাত ছিল। ইহারাই কি
শূদ্র ? তাহা হইলে নমঃশূদ্র, রাজবংশী প্রভৃতিতে তো আর শূদ্র বলা
যায় না। ইহা ছাড়া ‘দাস’ বলিয়া অল্প সম্প্রদায়ও ছিল। [দীঘনিকায়,
১।৫, ৬০, ৭২, ২৩, ১৪১ ; অস্তুত্তরনিকায় ১।১৪৫, ২০৬ ; ২।৬৭, ৩।৩৬, ১৩৩।
২১৭ ; বিনয় ১।১২১, ৪।২২৪ ; ভাতক ১।২০০ ; স্তম্ভল বিলাসিনী
(বুদ্ধঘোষের টীকা), ১।১৬৮ ইত্যাদি দ্রষ্টব্য]।

(ঘ) জাতিবাদ ত্যাগের উচ্চ আদর্শ বুদ্ধদেবের সময়ে এবং পূর্বেও ছিল।

অনেকে বলেন যে, বুদ্ধদেবই জাতিভেদ নিজ সম্প্রদায় হইতে তুলিয়া
দেন। ইহা সম্পূর্ণ ভুল। তাঁহান সময়ে বা তাঁহার পূর্বে বর্তমান
জাতিভেদ ছিল না। মজ্জিমনিব্বাণের অস্‌সলায়নসূত্রে (২৩ নং)
আছে যে, ব্রাহ্মণেরা গৌতমকে ব্রাহ্মণাদি চারিবিধের মধ্যে ব্রাহ্মণই
শ্রেষ্ঠ বলেন কারণ তাঁহারা ব্রাহ্মণ মুখজাত। তাহাতে উত্তরে বুদ্ধদেব
যে অতীব চমৎকার যুক্তিযুক্ত বিবরণ দেন তাহা সংক্ষেপে দিলাম।
বুদ্ধদেব বলেন :—(১) ব্রাহ্মণ কর্তৃক ব্রাহ্মণীর গর্ভে যে সব ব্রাহ্মণেরা
জাত হন তাঁহারাই ঐক্যপ বলেন। (২) “যোন কস্বোজ্জেন্স অক্রেক্রেন্স
চ পচন্তিমেন্স জনপদেশ্স দেব বধা অবো চ’ এব দাসো চ ; অবোহত্তা
দাসো হোতি ; দাসো হত্তা অবো হোতীতি।”—(ঐ, ২।১৪২ পৃঃ)

অর্থাৎ :—যখন কছোজদেশে এবং অল্প পশ্চিম জনপদে আৰ্য্য ও দাস এই দুই বর্ণ মাত্র আছে ; আৰ্য্য হইয়া দাস হয় ও দাস হইয়া আৰ্য্য হয় । ব্রাহ্মণ অশ্বশাস্ত্রও ঐরূপ শুনিয়াছিলেন বলেন । (সুতরাং বুদ্ধদেবের সময়েও অনেক স্থলে, যেমন কছোজে বা নেপালে, আৰ্য্য ও দাস এই দুইটি মাত্র বর্ণ ছিল । এই ঐতিহাসিক সাক্ষ্যের মূল্য অনেক বেশী ।) ।

(৩) প্রাণহত্যা দি মিথ্যা দৃষ্টি দ্বারা চারি বর্ণই নরকে যায় । (৪) প্রাণহত্যা দি হইতে বিরত সমাক্ দৃষ্টি দ্বারা চারি বর্ণই স্বর্গে যায় ।

(৫) কোশলদেশে (বর্তমানে সংযুক্তপ্রদেশ) চারি বর্ণই বৈরচীন মৈত্রীভাবাপন্ন । (এই কোশলদেশ আবার কবে ভারতে প্রতিষ্ঠিত হইবে ?) ।

(৬) ব্রাহ্মণাদি চারি বর্ণই নদীতে স্নান করিয়া স্বস্তিবোধ করে । (৭) ক্ষত্রিয়কুলের, ব্রাহ্মণকুলের, রাজকুলের, চণ্ডালকুলের, নিষাদকুলের, বেণুকুলের, রথকারকুলের, পুরুষকুলের যে কেহ অগ্নি জ্বালিলে তাহার অজি (শিখা) বর্ণ ও প্রভাযুক্ত হয় । (৮) ক্ষত্রিয়-কুমার এবং ব্রাহ্মণ কন্যা হইতে উৎপন্ন পুত্র মাতার সদৃশ বা পিতার সদৃশ হইলে তাহাকে ক্ষত্রিয় বা ব্রাহ্মণ বলা হয় । (এখানে পিতামাতার সাদৃশ্যানুযায়ী একই বংশোদ্ভব ব্রাহ্মণ বা ক্ষত্রিয় পাইতেছি) ।

(৯) অশ্ব ও গদভের শাবক মাতা বা পিতার সাদৃশ্যানুসারে অশ্ব বা গদভ বক্তব্য হয় । (১০) সহোদর দুই ভাইয়ের মধ্যে যে অধ্যাপকের নিকট শিক্ষিত সেই শ্রদ্ধ-যজ্ঞাদিতে আদৃত (অপরটি শিক্ষিত নহে) ।

(১১) এই অশিক্ষিত সহোদর যদি শীলবান্ কল্যাণ-ধর্ম্মযুক্ত হয় তবে সে ভ্রুশীল পাপধর্ম্মযুক্ত শিক্ষিত সহোদর অপেক্ষা শ্রদ্ধ-যজ্ঞাদিতে আদৃত । (এইরূপে গৌতম বুদ্ধদেব চারি বর্ণেরই শুদ্ধি জ্ঞাপন করেন) ।—(মজ্জ-

বিমনিবাস, অস্ফল্যানসুত, ২।৫।৩ (৯৩) বা ২।১৪৮-১৫৯ পৃঃ) ইহার পরে বুদ্ধদেব এক প্রাচীন কাহিনী উল্লেখ করিয়া বলেন যে, ঋষি অসিতদেবল সপ্তব্রহ্মধিকৈ গৰ্ভস্থ ভ্রূণের ব্রাহ্মণত্ব, ক্ষত্রিয়ত্ব, বৈশ্যত্ব বা শূদ্রত্ব জানা যায় না বলিয়া তাঁহাদের “জাতিবাদ” দূর করেন (ত্রি, ২।১৫৭ পৃঃ)। সুতরাং ঐরূপ উদার ও যুক্তিবদ্ধ গুণকল্পচরিত্র ধৰ্ম্মানুবায়ী উচ্চ জাতিবাদ বুদ্ধদেবের নিজস্ব সৃষ্টি নহে। বুদ্ধদেবের ত্রায় অনেক ঋষিও তৎকালে ঐরূপ উদার মত পোষণ করিতেন এবং সমাজেও ইহার প্রাধান্য ছিল। বুদ্ধদেব দীঘনিকায়ের অষ্টট্টমুত্তে বলিতেছেন :—“পচায় থো অষ্টট্ট জাতিবাদ বিনিবন্ধু গোত্রবাদ বিনিবন্ধু”। (অর্থ্যাৎ :—হে অষ্টট্ট, জাতিবাদ বন্ধন ও গোত্রবাদ বন্ধন ত্যাগ করিয়াই) অনুত্তর বিজ্ঞাচরণসম্পদ সাক্ষাৎ করা যায়। (দীঘ, অষ্টট্টমুত্ত, ৩।২।১ বা ১।১০০ পৃঃ)। নির্বাণ বা মোক্ষসাধনা বুদ্ধদেবের পূর্বেও প্রচলিত ছিল। মোক্ষ বা নির্বাণ পথে জাতিবাদ বন্ধন ও গোত্রবাদ বন্ধন অন্ত্যস্ত সমস্ত বন্ধনের ত্রায় যে ত্যাগ করিতে হয়, ইহা ভারতের সর্ব-সম্প্রদায়ের নির্বাণ বা মোক্ষ সাধকদিগের উপলব্ধ মত। এই জন্ত ব্রহ্মচর্য ও সন্ন্যাস বা ভিক্ষু-আশ্রমে জাতিভেদ ভারতে কোন দিনই নাই।

(৫) সন্ন্যাসে জাতিবাদ তিরোহিত

দীঘনিকায়ের অগ্গঞঃসুত্তে (২।৭।৭ বা ৩।৮।৩ পৃঃ) এবং মজ্জিম-নিকায়ের মধুরসুত্তে (৮৪ বা ২।৮৪-৮৯ পৃঃ) বুদ্ধদেবের আবির্ভাবের পূর্বেও ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়ের ত্রায়, বৈশ্যের এবং শূদ্রেরও শ্রমণ বা সন্ন্যাসী হইবার পরিস্কার উল্লেখ পাই। “স্বধৰ্ম্মনিরত ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, ও শূদ্রের তৈক্ষ্যধৰ্ম্ম

এখানে অধিকার আছে।”—মহাভারত শাস্তিপর্ব, ৩৩ অধ্যায়। অগ্ন্যধ্বংস-
স্মৃতি (দীঘ, ২৭৭ বা ৩৮৩ পৃঃ) আমরা আরও পাই “ইমেসং হি বাসেট্ঠ
চতুঙ্গং ধানং যো হোতি ভিক্খু অরহং খীণাসবো.....সো তেসং অগ্নং
অকুধরতি ধম্মেন’এব নো অধম্মেন।” (২৭৭ বা ৩৮৩ পৃঃ)।
অর্থার্থঃ—হে বশিষ্ঠ (জৈনিক বশিষ্ঠবংশজ ব্রাহ্মণ,) এই চারিবর্ণ হইতেই
যিনি ভিক্ষু অর্হৎ কীণাসব...হন তিনিই সকলের অগ্র বা শ্রেষ্ঠ আখ্যাত
হন, ধর্মের দ্বারাই, অধর্মের দ্বারা নহে। দীঘনিকায়েয় সামংগলস্মৃতি
(৬০।৬১) আছে যে একজন দাসও যদি শ্রমণ বা সন্ন্যাসী হন, তবে তিনি
কৃত্রিয় রাজা অজাত শত্রুরও সম্মানার্থ ও পূজ্য। মজ্ঝিম নিকায়েয়
নধুরস্মৃতি (২।৪।৪ (৮৪) বা ২।৮২ পৃঃ) পরিষ্কার আছে যে, যে কোনও
বর্ণের ব্যক্তি শ্রমণ বা সন্ন্যাসী হইলে তিনি সর্বলোকের তুল্যভাবে সম্মানার্থ
এবং পূজ্য। দীঘ, অষ্টট্টস্মৃতি (৩।১।২৮ বা ১।২২ পৃঃ) বুদ্ধদেব আরও
বলিতেছেন যে, যেমন রাজার সেবক (শূদ্র) বা তাঁহার দাস আসিয়া যদি
কোনও রাজবাক্য নিবেদন করে বা বলে, তবে সে যেমন রাজা বা
রাজকর্মচারী বলিয়া বিবেচিত হয় না, তদ্রূপ বামদেব, বিশ্বামিত্র, অঙ্গিরস,
ভরদ্বাজ, বশিষ্ঠ, কশ্যপ, ভৃগু প্রভৃতি ঋষির মত কণ্ঠস্থ করিয়া ঋষি হয় না।
ব্রহ্ম বা আত্মার “দর্শনাদৃষ্টিঃ” সুপ্রাচীন ভারতীয় মত বর্ণজাতির গণ্ডী পার
হইয়াই প্রচারিত হইয়া আসিয়াছে।

দীঘনিকায়ের অষ্টাঙ্ক-সূত্রে (৩।১২৮ বা ১।২২ পৃঃ) মজ্ (১।৩৫৮)
সংযুক্ত (১।১৫৩, ২।২৮৪) দীঘ (৩।২২-২৩) (মহাভারত: ৩।১৮৪ ও দ্রষ্টব্য)

ঋত্বিয়দিগকে ব্রাহ্মণ প্রভৃতি অন্য তিন বর্ণ হইতে শ্রেষ্ঠ ও প্রথমোৎপন্ন বলা হইয়াছে। মহাভারত বলেন :—ঋত্বিয়ধর্ম আদিদেব হইতে সর্বাগ্রে উৎপন্ন হইয়াছে। ঐ ধর্মের পশ্চাৎ অন্যান্য ধর্মের সৃষ্টি হইয়াছে। —ঐ শান্তিপর্ব (রাজধর্মাত্মশাসনপর্ব,) ৬৪ অধ্যায়। জাতকে (৫১২৫৭) এক রাজা এক ব্রাহ্মণকে আপনাপেক্ষা “হীন জাতি” (হীনজাতীয়) বলিয়াছেন। দীঘ, অষ্টট্টমুত্তে (৩।১১২৩ বা ১।১২৬-১৭) আরও আছে যে, রাজা ইক্ষাকুর ‘দিমা’ নামক একদাসী কন্যার গর্ভে কৃষ্ণবর্ণ ঋষি কন্থ (কথ বা কৃষ) জন্মগ্রহণ করেন এবং তিনি ইক্ষাকুতনয়া খুদ্রুপী বা মুদ্রুপীর পাণিগ্রহণ করেন। এই ‘কন্থ’ হইতে ব্রাহ্মণ কন্থায়ণ (কথায়ণ বা কৃষায়ণ) গোত্র সমুদ্ভূত হয়। অষ্টট্টমুত্তের ব্রাহ্মণ অষ্ট এই কন্থায়ণ গোত্র সমুদ্ভূত। আমরা দেখিতে পাই কপিলবাস্তুর রাজকুলের নাপিত ‘উপালি’ বিনয়ধরদিগেব মধ্যে শ্রেষ্ঠ। “বিনয়ধরানং উপালি”—(অদভুত, ১।১৪১৪ বা ১।২৫ পৃঃ)। বুদ্ধদেবের মৃত্যুর পরেই রাজগৃহের নিকটবর্তী সপ্তপর্ণীশুভায় প্রথম ধর্ম-সঙ্গীতিতে এই নাপিত উপালির সাহায্যেই বিনয় পিটকের সংকলন হয়।—(বিনয়, চুল্লবগ্গ, ৩।১৩।১, ১২; ৭।১।৪ ইত্যাদি)। খুদ্রুকনিকায়ের অন্তর্গত থেরগাথা ও থেরীগাথার ‘স্ববির’ ‘স্ববির’ ভিক্ষু ভিক্ষুণীদিগের মধ্যে অনেকেই নিয়কুলোদ্ভূত বা নীচজাতিতে ছিলেন; কিন্তু চরিত্র, তপস্যা ও ধর্মের দ্বারা তাঁহারা বহু ব্রাহ্মণাদিরও পূজ্য বা পূজণীয় হইয়াছিলেন। থেরগাথার কয়েকটি গাথার রচয়িতা সুনীতা পুরুষ ছিলেন; নন্দগোপাল ছিলেন; মহাপহক ও চুল্ল (ছোট) পহক শ্রেষ্ঠিকন্নার গর্ভে এক দাসের গুঁরসে জন্মলাভ করেন। দম্মা অঙ্গুলিমালা (যিনি নরহত্যা করিয়া তাহাদের অঙ্গুলি দিয়া মালা

ধারণ করিতেন) ভিক্ষু অর্হৎ হন। মজ্জিম নিকায়ের মহাতন্থসংখ্য সূত্রে আছে যে অত্র এক ধর্মমতের প্রবর্তনিতা শ্রমণ সাতি ধীবর পুত্র ছিলেন। কেবল পুরুষের নহে, নিকৃষ্ট জাতীয় নারীরও যে ‘থেরী’ বা উচ্চতম সন্ন্যাসিনী হইবার অধিকার ছিল, ইহাতে জাতিভেদের অস্তিত্বই কি বিড়ম্বিত হয় নাই? যে দিন যে কুক্ষণে ভারতে নারীর মর্যাদা শূদ্রের আসনে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে সেই দিন হইতেই ভারতের অধঃতপন সুরু হইয়াছে। তাই আমরা গৌরবময় বৌদ্ধযুগে ভারতের নারীগণকে সন্ন্যাস সজ্জায় জাতিবর্ণ নির্বিশেষে লোক-কল্যাণ সাধনে প্রবৃত্ত দেখিতে পাই। থেরী গাথার ৭১জন ‘থেরী’ বা ‘সুবিরা’ নারী সকলেই বিখ্যাতা সন্ন্যাসিনী। ইহাদের মধ্যে অনেকে নিকৃষ্ট জাতীয়া ছিলেন। থেরী অম্বপালী পূর্বে বেণ্ডা ছিলেন; ইনি থেরী গাথার ২৫২২৭০ নিপাতের বা শ্লোকের রচয়িত্রী। থেরী উৎপল বণ্ণা (উৎপল বর্ণা) শ্রেষ্ঠী হুহিতা ছিলেন। প্রথম স্বামী কর্তৃক পরিত্যক্তা হইয়া ইনি পরে না জানিয়া আপন জামাতার সহিত বিবাহিতা হন। ইনি ঐ ২২৪ শ্লোকের রচয়িত্রী। থেরী অনোপমা শ্রেষ্ঠী কন্ডা (থেরী গাথা ১৫১ ইত্যাদির রচয়িত্রী)। থেরী সূজাতা বণিকুমারী ছিলেন। (ঐ ১৪৫ ইত্যাদির রচয়িত্রী)। থেরী পটাচারার কুলত্যাগিনী শ্রেষ্ঠী কন্ডা ছিলেন (ঐ ২১২ ইত্যাদির রচয়িত্রী)। এই পটাচারার উপদেশে ৫০০ থেরী এক সময়ে দীক্ষিতা হন (ঐ ১২৭ ইত্যাদি)। থেরী বিমলা গণিকা ছিলেন (ঐ ৭২ ইত্যাদি) বণিকহুহিতা শুক্কা (শুক্লা) ৫০০ ভিক্ষুণীর গুরু ছিলেন (ঐ ৫৪ ইত্যাদি) থেরী উত্তমা দাসী ছিলেন (ঐ, ৪২)। থেরী উচ্চরি বণিক কন্ডা ছিলেন (ঐ, ৫১) থেরী অভয়মাতা উজ্জয়িনী নগরে পতিতা

রমণী ছিলেন (ঐ, ৩৩।৩৪)। থেরী অড়্‌কাসী (অর্দ্ধকাশী) কাশীর (প্রায় অর্দ্ধকাশীর) মহাধন শালিনী বেশা ছিলেন (ঐ, ২৫, ২৬) থেরী স্তম্ভলের মা নলকার বা ছাতা নিৰ্ম্মাতার পত্নী ছিলেন (ঐ, ২৩।২৪)। থেরী পুণ্ডা বণিকহুহিতা (ঐ, ৩) এবং পুণ্ডিকা অনাথ পিণ্ডকের গৃহদাসী তনয়া ছিলেন। (ঐ, ২৩৬)। চাপা ব্যাধের কন্যা ছিলেন (ঐ, ২৯।৩১ নিপাতের রচয়িত্রী)। “সুভা কন্যার ধীতা থেরী” (সুভা কন্যাকারকন্যা স্থবিরী) থেরী গাথার ৩৩৮।৩৬৫ শ্লোকের রচয়িত্রী।

খুদক নিকায়ের অন্তর্গত ‘জাতক’ ইহাতেও আমরা জানিতে পারি যে, অনেকে নিয়জাতীয় ইহঁরাও উচ্চত্বলাভ করিয়াছিলেন। জাতকের ৩।৩৮।১তে একজন কুন্তকারের এবং ৪।৩২২তে একজন চণ্ডালের শ্রমণ (বৌদ্ধ নহে) বা সন্ন্যাসী হওয়ার উল্লেখ আছে। কৈবর্ত্য কুলজাত লোসক (লোশকজাতক ৪১ নং) ও দাসের ঔরসে শ্রেষ্ঠিকন্যা পুত্র মহাপম্বক ও চুল্লপম্বক অর্হত্ত্ব লাভ করেন (চুল্লশ্রেষ্ঠিজাতক, ৪নং)। ব্রাহ্মণের ঔরসে গণিকাগর্ভজাত উদালক ব্রাহ্মণত্ব পাইয়াছিলেন (উদালক পাতক, ৪৮৭নং)। কোশলরাজ প্রসেনজিৎ মালাকর কন্যা মল্লিকাকে বিবাহ করেন, (কুম্মাষপিণ্ডজাতক ৪১৫ নং)। বারাণসীরাজ ব্রহ্মদত্তের এক কাঠহারিণী নহিী ছিলেন, (কাঠহারিজাতক, ৭ নং)। মহানামা শাক্যের ঔরসে এবং নাগবৃদ্ধানামী দাসীর গর্ভে কোশলরাজ প্রসেনজিৎপত্নী বাসবকুত্রিয়া জন্ম ল'ন। তাঁহার পুত্র বিরুটক পরে কোশলরাজ্য হন, (কাঠহারি-জাতক, ৭২)। পণিক (পুণ্ডরীক বা পুণ্ডো শাকসবন্ধীর উৎপাদক) কুদাল পণ্ডিত সন্ন্যাসী হন, (কুদালজাতক, ৭০ নং)। সন্ন্যাসী মাতঙ্গ (৫৯৭ নং), চিত্ত ও সদ্ধত (৪৯৮ নং) চণ্ডাল ছিলেন। সন্ন্যাসী ত্বকুলক

(শ্রাম, ৫৪০ নং) নিষাদ ছিলেন। জাতকে নারীরাও সম্যাস গ্রহণ করিতেন, জানা যায় [হ্রাণাধ মৃগজাতক (১২ নং), অমুশোচনীয় (৩২৮ নং) কুন্তকার (৪০৮ নং), চুল্লবোধি (৪৪০), হস্তিপাল, (৫০২), শোননন্দ (৫৩০), শ্রাম (৫৪০), ইত্যাদি জাতক।]

“গন্ধা, বমুনা, অচিরাবতী, সরভু ও মহীনদী যেমন সমুদ্রে পতিত হইয়া নামজাতি ত্যাগ করে, তদ্রূপ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই এই চারি বর্ণ শাক্যপুত্রীয় শ্রমণ বা সম্যাসী হইয়া তথাগতধর্ম্মে প্রবেশ করিয়া নাম জাতি ত্যাগ করেন।”—বিনয়, চুল্লবগ্গ, ৯।১।৪ আনরা বলি :—গন্ধা, বমুনা, সিদ্ধ, ব্রহ্মপুত্রাদি নদনদী যেমন সমুদ্রে পড়িয়া নাম জাতি ত্যাগ করে তদ্রূপ সমস্ত বর্ণ, সমস্ত জাতি, সমস্ত সম্প্রদায় সনাতন আৰ্য্য ধর্ম্মে পতিত হইয়া নাম জাতিবর্ণ গোত্র ত্যাগ করিয়াছে, করিতেছে এবং ভবিষ্যতেও করিবে।

(১২) শঙ্করাচার্য্য দেবও বর্তমান জাতিভেদ মানিতেন না।

খৃষ্টীয় ৬ষ্ঠ বা ৭ম শতাব্দী হইতেই বৌদ্ধ ধর্ম্মের অবনতির উপরে ফ্যারিল ভট্ট, গোড়পাদ আচাৰ্য্য ও শঙ্করাচার্য্য প্রমুখ ব্রাহ্মণগণ যখন আবার বৌদ্ধধর্ম্মকে ব্রাহ্মণ্য ধর্ম্মের সঙ্গে মিলাইয়া লইয়া ‘নব ব্রাহ্মণ্য ধর্ম্মের’ (Neo Brahmanism) পুনরুত্থান (Renaissance) আনয়ন করিলেন, তখনই বর্তমান জাতিবাদের অদ্বৈতবাদের হইতে লাগিল। ইহারই পরে ক্ষুদ্রচেতা ব্রাহ্মণগণ স্ত্রী ও শূদ্রের অধিকার খর্ব্ব করিয়া তাঁহাদের গলায় নাগপাশ বাঁধিলেন এবং এই কার্য্য হাসিল করিবার জন্য অনেক পুরাণ সংহিতাদি নূতন রচনা করিলেন বা পুরাতনগুলির মধ্যে

অনেক নূতন কথা প্রক্ষিপ্ত করিলেন। পালি সাহিত্য হইতে আমরা বেশ পরিষ্কারই বুঝিতে পারি যে খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দী পর্য্যন্ত নিম্নবর্ণ বা নীচ জাতীয়েরও চরিত্র ও সাধন বলে উন্নত হওয়ার প্রথা ছিল। নীচবর্ণ বা জাতির স্ত্রী পুরুষ সকলেরই উচ্চতম শাস্ত্র ও উচ্চতম সাধনায় অধিকার ছিল। বৌদ্ধ জাতকাদি গ্রন্থ রচিত হইবার শেষ কাল পর্য্যন্তও (অর্থাৎ খৃষ্টীয় ৫ম বা ৬ষ্ঠ শতাব্দী) এবং কুমারিল ভট্ট, গোড়পাদ আচার্য্য ও শঙ্করাচার্য্য-দেবের আবির্ভাবকাল পর্য্যন্তও বর্তমান জাতিভেদের গোঁড়ামী ছিল না। অর্থাৎ বর্তমান জন্মগত জাতিভেদও অম্পৃশ্ণতাди ১৩ বা ১৪ শত বৎসর পূর্ব্বেকার। ঠাঁহার ইহাকে “স্মরণাতীত কাল (হিন্দুর নব জাগরণ, ত্রিদিগিন্দ্র নারায়ণ ভট্টাচার্য্য কৃত, ৬ পৃঃ; জাতিভেদ, ঐ কৃত, ২৩৬, ২৪৭ পৃঃ ইত্যাদি); “শত শত বৎসরের” (হিন্দুর নবজাগরণ, ৬ পৃঃ), “শত শত শতাব্দীর” (ঐ, ১০২ পৃঃ; জাতিভেদ, ঐ কৃত, ২৪৪ পৃঃ); “যুগযুগান্তরের” (ঐ, ১০২ পৃঃ; জাতি ভেদ, ২৩৬ পৃঃ), “সহস্র সহস্র বৎসর” (জাতিভেদ, ২৪৭ পৃঃ); “যুগ যুগ হইতে” (মহাত্মা গান্ধী—হরিজন (বাক্সা), ১৬।১১।১৩৩২ (১ম ও ২য় সংখ্যা), ১২ পৃঃ), “সহস্র সহস্র বৎসর”—(বিবেকানন্দ, পরিব্রাজক, ৫১ পৃঃ)—বলিয়া ঘোষণা করিতেছেন। ঠাঁহার ঐতিহাসিক ভ্রমবশতঃ না জানিয়া অতিরঞ্জন করিয়াছেন। শঙ্করাচার্য্যদেবের উক্তি বলিয়া খ্যাত কিন্তু বাহা প্রক্ষিপ্ত বলিয়া মনে হয় সেই সমস্ত বাদ দিলে, শঙ্করাচার্য্যদেব নিজে যে বড় একটা জাতিভেদ বা অম্পৃশ্ণতা মানিতেন তাহা মনে হয় না। শঙ্করাচার্য্যও দলকে দল জেলে লইয়া তাহাদিগকে ব্রাহ্মণ করিয়া ফেলিয়াছিলেন।—(ভারতে বিবেকানন্দ, ৩৩৩ পৃঃ)। শঙ্করাচার্য্যদেবও ঠাঁহার শিষ্যগণ বহু বৌদ্ধকে গুরু করিয়া

যে ব্রাহ্মণাদিতে পরিণত করেন ইতিহাস তাহার সাক্ষ্য দেয়। শ্রীশঙ্কর দ্বিতীয় এবং শ্রীশঙ্করাচার্য্য জগদগুরু মঠাম্বর গ্রন্থে আছে যে, পুরীর জগন্নাথ মন্দির পূর্বে বৌদ্ধ মন্দির ছিল। শঙ্করাচার্য্য দেবই বৌদ্ধ দেবতা ও তাঁহার সেবাইতদিগকে পরিষ্কার হিন্দু করিয়া বৌদ্ধ মন্দিরকে হিন্দু মন্দিরে পরিণত করেন। ফাহিয়ানের ভ্রমণ বৃত্তান্তের তৃতীয় অধ্যায়ে (The Pilgrimage of Fahian. PP. 19—20.) ফাহিয়েন তাতারের অন্তর্গত খোটান (Khotan) প্রদেশে এক রথযাত্রা উৎসবের বর্ণনা করিয়াছেন। রথস্থ প্রধান মূর্তির (বুদ্ধদেবের) দুই পার্শ্বে দুই বোধিসত্ত্বের মূর্তি এবং চারি পার্শ্বে অনেক দেবমূর্তি ছিল—ফাহিয়েন এইরূপ উল্লেখ করিয়াছেন। ঐ বৌদ্ধ রথযাত্রাও আব'ত মাসে হইত। খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীর প্রথম ভাগে খোটানের বৌদ্ধ মহাযান সম্প্রদায়ের এই বৌদ্ধ রথযাত্রাই কি বিখ্যাত জগন্নাথের রথযাত্রায় পরিণত হয় নাই? অথবা বৌদ্ধ রথযাত্রা বা মূর্তিযাত্রা, হিন্দু রথযাত্রা বা মূর্তিযাত্রা হইতে বিভিন্ন বিবেচিত হয় নাই। ইহাতে তখনকার গোঁড়া ব্রাহ্মণেরা কোনও আপত্তি করেন নাই এবং এখনকার গোঁড়া ব্রাহ্মণেরাও কোনওরূপ আপত্তি করেন না। জাতিভেদের ও অস্পৃশ্যতার গাণ্ডী যে শঙ্করাচার্য্যদেব ও তাঁহার শিষ্য প্রশিষ্যগণ মানিতেন না, এই পুরীমন্দিরই তাহার বিপুল উজ্জ্বল সাক্ষ্য। শ্রীশঙ্করাচার্য্য জগদগুরু মঠাম্বর বলেন (৯-১০ পৃঃ) যে, পুরীর এই জগন্নাথ মন্দির এবং অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গ, মগধ ও উৎকল পুরীর গোবর্দ্ধনমঠ ও তাহার প্রথমাচার্য্য শঙ্করশিষ্য পদ্মপাদ আচার্য্যের অধীন ছিল। অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গ, মগধ ও উৎকলবাসীরা পুরীর জগন্নাথ মন্দিরে যে জাতিভেদ ও অস্পৃশ্যতা বর্জন করিয়াছিলেন শঙ্করাচার্য্যদেব ও পদ্মপাদ

আচার্য্যদেবাদের সময়ে তাহা হিন্দু তুমি, বাঙ্গালী উড়িয়া তুমি, ভুলিলে কোন্ পাপে, কোন্ মহাপরাধে ?

(১৩) গৌরান্দেবও বর্তমান জাতিভেদ মানিতেন না।

শঙ্করাচার্য্যদেবের তিরোভাবের অনেক পরে তাঁহার দীর্ঘজীবকে সাধন-হীন ব্রাহ্মণেরা জাতিবাদের জুয়ে পরিণত করিয়া গোঁড়ামী আরম্ভ করিলেন। জীবনবেদের সর্বভূতে ব্রহ্মদর্শন পুঁথির পাতায় আটকাইয়া গেল। এই পাপ, মহাপ্রভু ব্রাহ্মণ শিরোমণি গৌরান্দেব আসিয়া আবার সংস্কার করিলেন। চৈতন্য-প্রেমে গলিয়া সমস্ত জাতিবর্ণ একাকার হইল। জাতিভেদের তিরোভাবেই গোড়ীয় বৈষম্যবোধের প্রতিষ্ঠা। শ্রীরাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ও বলেন—“বৈষ্ণব সম্প্রদায় সমূহের মধ্যে সমগ্র ভারতবর্ষে এই নূতন সম্প্রদায় (শ্রীচৈতন্য প্রতিষ্ঠিত—লেখক) সর্বাপেক্ষা অধিক প্রতিষ্ঠালাভ করিয়াছে, ইহার কারণ এই সম্প্রদায়ে সকল জাতির সমান অধিকার এবং তর্কোপাধা জটিল দার্শনিকতার অভাব।”—বাঙ্গালার ইতিহাস, ২য় ভাগ, ২৮২-২৯০ পৃঃ। গৌরান্দেব বহু নীচ জাতি ও বৌদ্ধকে বৈষ্ণব-ধর্মে দীক্ষিত করেন। গৌরান্দেব “বগুলা নামক অরণ্যে পহুতীল নামক একজন দস্যুকে দীক্ষাপ্রদান করিয়াছিলেন।”—ঐ, ৩০১ পৃঃ; গোবিন্দদাসের কড়চা, ৩৮-৭০ পৃঃ। জিজুরী নগরে “খাণ্ডবদেবের মন্দিরে দেবদাসী মুরারীগণকে উদ্ধার করিয়া চৈতন্য চোরা নন্দীবনে গমন করিয়াছিলেন।”—ঐ, ৩০৪ পৃঃ; গোবিন্দদাসের কড়চা, ১৪২-১৪৩ পৃঃ। “তথায় নারোজী নামক একজন দস্যু সদলে দীক্ষিত হইয়াছিলেন।”—ঐ, ৩০৪ পৃঃ; গোবিন্দদাসের কড়চা, ১৪৪-১৪৮ পৃঃ। “যোথাগ্রামে গমন করিয়া চৈতন্যদেব

‘বারমুখীনামী এক বেথাকে উদ্ধার করিয়াছিলেন।’,—ঐ, ৩০৫ পৃঃ; ঐ কড়চা, ১৬৫-৭০ পৃঃ, রাখালবাবু আরও বলিতেছেন :—“নব প্রচলিত ধর্ম্মে (চৈতন্যদেবের—লেখক) বর্ণাশ্রম বিচার ছিল না। পূর্বে সমাজভ্রষ্ট ও জাতিভ্রষ্ট নরনারী প্রব্রজ্যা গ্রহণ করিয়া বৌদ্ধসম্মে আশ্রয় লাভ করিত। বৌদ্ধধর্ম্ম লুপ্তপ্রায় হইলে এই সকল নরনারী নিকৃপায় হইয়াছিল। ইহারা খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষভাগে ও ষোড়শ শতাব্দীর প্রথমভাগে বাঙ্গলাদেশে নেড়ানেড়ী নামে পরিচিত ছিল। নিত্যানন্দ ও অষ্টৈতাচার্য্য এই সকল ভিক্ষু ও ভিক্ষুণীগণকে নবীন বৈষ্ণবধর্ম্মে দীক্ষিত করিয়া উদ্ধার করিয়াছিলেন।”—বাল্লার ইতিহাস, ২য় ভাগ, শ্রীরাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় কৃত, ৩১৫-৩১৬ পৃঃ; Dinesh Sen's History of the Bengali Language and Literature P. P. 566-567 ও দ্রষ্টব্য। গৌরান্দেবের মহোৎসবে সর্ব্বজাতির একত্রে বসিয়া প্রসাদ ভোজনে জাতিভেদেরই কি শ্রাদ্ধোৎসব যজ্ঞ পূর্ণ হয় নাই? চৈতন্যদেবের জাতিভেদবাদ তিরোত্তাবের প্রভাব বাঙ্গলায় প্রায় দুই শত আড়াই শত বৎসর ছিল। তাহার পরই আসল হিন্দু, বাঙ্গলার জাতিভেদের বিপুল বৈষম্য, উচ্চতা নীচতার সংকীর্ণ দলাদলি, সমাজ ধ্বংসলীলা, যাহার সুযোগ ও সুবিধা লইয়া বাঙ্গলায় ইংরাজ রাজত্বের ভূমি পত্তন হইল। মাদ্রাজ হইতে অশ্মশ্রু পারিয়াকে সেপাই করিয়া ক্লাইভ দাসত্বের শেল উচ্চবর্ণের বুকেও বসাইলেন। “The Pariahs supplied a notable proportion of Clive's Sepoys.”—The Encyclopædia Britanica, vol. 20. p. 802. অর্থাৎ :—পারিয়াগণ ক্লাইভের সেপাইগণের বিশিষ্ট অংশই ছিল। উচ্চবর্ণ, তুমি বাহাকে নীচবর্ণ বলিয়া পাড়িয়া রাখিলে

সেই 'পারিয়াই' তোমাকে 'শূদ্র' বা 'দাস' করিল রাষ্ট্রের দিক্ দিয়া।
কী ভয়ঙ্কর প্রকৃতির প্রতিশোধ !

(১৪) বিখ্যাত মহাপুরুষেরাও জাতিবাদ ও অস্পৃশ্যতার বিরোধী।

বিখ্যাত বিখ্যাত অবতার, মহাপুরুষ, সাধু, মহাত্মা, আচাৰ্য্য, গুরু
প্রভৃতির মধ্যে আমরা এই জাতিভেদ, অস্পৃশ্যতা ও অনাচরণীয়তা প্রভৃতি
সঙ্কীর্ণতা পাই না। জনক, পরশুরাম, রাম, বাল্মীকি, বেদব্যাস, কৃষ্ণ,
যুধিষ্ঠির, ভীষ্ম, গৌতমবুদ্ধ, শঙ্কর, রামানুজ, রামানন্দ, তুলসীদাস, কবীর,
নানক, গৌরানন্দ, নিত্যানন্দ, জাহ্নবাঈদেবী, মীরাবাই, রামকৃষ্ণ, বিবেকানন্দ,
বিজয়কৃষ্ণ, রামমোহন, ত্রৈলোক্যস্বামী, ভাস্করানন্দ, দয়ানন্দ বারদীর লোকনাথ
ব্রহ্মচারী, ফরিদপুরের প্রভু জগদ্বন্ধু, নবদীপের রাধারমণ দাস বাবাজী
প্রভৃতি শত শত সাধু মহাপুরুষেরা যাহাকে কাব্যক্ষেত্রে বর্জন করিয়া
হিন্দু বা আৰ্য্য ধর্ম্মকে গৌরবান্বিত করিয়াছেন সে পথ হইতে হিন্দু তুমি
পরিভ্রষ্ট হইবে? সে পথকে কণ্টকাকীর্ণ ও সঙ্কীর্ণ করিয়া সনাতনী তুমি
কুদ্ভেদের গভীরবদ্ধ হইবে? চানার রুইদাস, নবন হরিদাস, কামার
গোবিন্দ, ধুনরী দাড, ডোম নাভাজী, জোলা কবীর প্রভৃতি সাধু মহাপুরুষ
বলিয়া বহু বহু ব্রাহ্মণাদি বর্জ্য পূজিত হইয়া থাকেন। রুইদাস বা রৈদাস
বা রবিদাস জাতিতে চানার ছিলেন। তিনি ব্রাহ্মণ রামানন্দের শিষ্য
এবং জোলা কবীরের গুরুভাই ছিলেন। রুইদাস চিতোরের মহারাণা
কুন্তের কন্যা রাণী, পরে পরনা বৈষ্ণবী মীরাবাইয়ের দীক্ষা গুরু ছিলেন।
জজর্যট প্রদেশে রুইদাসের লক্ষ লক্ষ শিষ্যপ্রশিষ্যাদির ধারা এখনও বর্তমান।

তঁাহারা “রবিদাসী” বলিয়া খ্যাত। ভারতে “কবীর পত্নী” হিন্দুও বহু আছেন। মহারাষ্ট্র-তিলক ছত্রপতি শিবাজীর অগ্র গুরু তুকারাম শূদ্র বণিক ছিলেন। অস্পৃশ্য তিরুমল্ল তামিল ভাষার সর্বশ্রেষ্ঠ কবি ও উপদেষ্টা হইয়াছিলেন। অস্পৃশ্য নারী আবেয়া তামিল ভাষার একজন শ্রেষ্ঠ কবি ও উপদেষ্টা ছিলেন। ধর্ম্মরাজ্যে জাতিভেদ, অস্পৃশ্যতা ও অনাচর্য্যগীততা ভারতে চিরদিনই একাকার হইয়াছে। সময়ে সময়ে তাহার যে ব্যতিক্রম হইয়াছে সেই ব্যতিক্রম জাতিবাদ বর্জ্জনের নিয়মকেই প্রতিষ্ঠিত করে।

(১৫) মিশ্রিত হিন্দুজাতি।

ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র বা আর্য্য, অনার্য্য বলিয়া কোনও খাঁটি অবিমিশ্রিত জাতি বা বর্ণ আজকাল ভারতবর্ষে নাই। হিন্দুরূপ মহাসাগর সঙ্গমে সর্বদেশের প্রায় সর্বজাতি আসিয়া মিশিয়া গিয়াছে। ইতিহাস এইরূপ সাক্ষ্য দেয়। গ্রীক, যবন, দ্রাবীড়, চীন, মঙ্গোলীয়, কিরাত, শক, হুণ, কুশল, পারদ, পহ্লব, তক্ষক, আভীর, গুর্জর, তুরাণ, পারসীক, জাঠ, আহোম, তাতার, বেলুচী, আরব, গণ্ড, মণ্ড, কোল, ভীল, বিহা, চুটিয়া, কাছাড়ী, কোচ, পাহাড়ী, পালামোর, পাহয়া, সারগুজার, কিসান, বুনো, বাগ্দী, মুসলমান, ইহুদী, খৃষ্টীয়ান প্রভৃতি শত শত জাতির সংমিশ্রণ ফলে এই হিন্দুজাতি বর্ত্তমান অবস্থায় আসিয়া দাঁড়াইয়াছে। মীরটি প্রদেশের তাগা ও ভাগবজাতি প্রথমে ব্রাহ্মণ ছিলেন না। কিন্তু ১৮৯১ খৃষ্টাব্দের সেন্সাস গণনায় তঁাহাদিগকে ব্রাহ্মণ বলিয়া লেখায় তঁাহারা ব্রাহ্মণ হইয়া গিয়াছেন। (নব্য ভারত, ১৩২৮, ২৯৩ পৃঃ)। উড়িষ্যার কোন কোন নীচ জাতি ব্রাহ্মণ হইয়াছেন। এখনও হিমালয় প্রদেশে

নীচবর্ণ ব্রাহ্মণ হইতেছেন। (I. L. R. 33. Madras, p. 342)। ১৯৩১ এর আদমশুমারীতে (Census Reports) অনেক নিম্নজাতি উচ্চজাতিতে পরিণত হইয়াছেন। যথা :— বৈষ্ণৱা “ব্রাহ্মণ বৈষ্ণৱ”, বাপ্পীরা “ব্যাগ্র কত্রিয়”, ভুঁইয়ালিরা “বৈষ্ণৱমালা”, ঝালোমালোরা “মল্লকত্রিয়” হাড়িরা “বীরবংশী” কাপালিরা “বৈষ্ণৱ” সাহা, বান্ধাজীবী প্রভৃতিরা “বৈষ্ণৱ” চামারেরা “রবিদাসী” প্রভৃতি হইয়াছেন। (Vide the Calcutta Gazette, July, 14, 1932, p. p. 1354-1370.)। নমঃশূদ্র এবং রাজবংশীরা তাঁহাদের কত্রিয়দের দাবী করিতেছেন। ৩০।৩৫ বৎসর পূর্বে কায়স্থেরা “শূদ্র” ছিলেন ; এখন তাঁহারা “কত্রিয়” হইয়াছেন। লেফটেন্যান্ট কর্ণেল জেমস্ টড (James Tod) এই কারণ দর্শাইয়া বলিয়াছেন—হয় বা অশ্বজাতি, তক্ষক, জীত, চীন, ভাতার, মোগল, শক ও হিন্দু সম্ভবতঃ একই জাতি হইতে উৎপন্ন হইয়াছে।—[The Annals and Antiquities of Rajasthan, Vol. 1. (1899), p. 60] টড সাহেব আরও বলেন যে, রাজস্থানের ৩৬টি রাজবংশের পূর্বপুরুষ হুণ, আভীর বা তক্ষকাদি ছিলেন (ঐ, ৬০-৮৫ পৃঃ)। টড আরও বলেন—
 “Hence the inference of a common origin between the Rajpoot and early races of Europe.” (ঐ, ৬৩ পৃঃ)
 অর্থাৎ :—এহেঁতু রাজপুত এবং ইউরোপের প্রাচীন জাতিগণের যে এক সাধারণ উৎপত্তি, এই সিদ্ধান্তই আইসে। এখনও পঞ্জাবে হুণগোত্রের হিন্দু আছেন (Modern Review, 1917, Feb, p. 224.)। মহাসংহিতায় (১০।৪৩-৪৪) এবং মহাভারতে (৩।২১-২২) আছে যে যবন, শক, চীন, পারদ, দরদ, খশ, কিরাত প্রভৃতি জাত পূর্বে কত্রিয় ছিলেন ; কিন্তু পরে

পতিত হইয়াছেন। “শনৈকস্ব ক্রিয়া লোপাদিমাঃ কত্রিয় জাতয়ঃ। বৃষলস্বং
গতা লোকে ব্রাহ্মণাদর্শনেন চ ॥ পৌণ্ড্র কাশৌদ্র দ্রবিড়াঃ কাষোজা জবনাঃ
শকাঃ। পোরদা পল্লবশ্চীনাঃ কিরাতা দরদাঃ খশাঃ ॥”—মনুসংহিতা,
১০।৪৩-৪৪। অর্থাৎ:—ক্রমশঃ ক্রিয়াদি লোপহেতু এবং উপনয়নাদি
সংস্কারাভাবে এবং যজ্ঞনাশ্যনাদির অভাবে লোকে নিম্নজাতিগুলি বৃষল বা
পতিত জাতি হইয়াছে। যথা—পৌণ্ড্র, ক, ঔদ্র, দ্রবিড়, কাষোজ, জবন, শক,
পারদ, পল্লব, চীন, কিরাত, দরদ এবং খশ। মহাভারতে আরও আছে
যে, “মেকল, দ্রাবিড়, লাট, পৌণ্ড্র, কোম্মিরি, শৌভীক, দরদ, দর্ক, চোল,
শবর, বর্কর, কিরাত ও যবন প্রভৃতি কত্রিয়গণ ব্রাহ্মণের কোপেই শূদ্রতা
প্রাপ্ত হইয়াছে।”—ঐ, অনুশাসন পর্ব, ৩৫ অধ্যায়। শক, যবন, কাষোজ,
পারদ ও পল্লবগণ কত্রিয় ছিলেন কিন্তু তাঁহাদিগকে স্বাধায় ও ববট্কার-
বিহীন করায় তাঁহারা স্বেচ্ছায় প্রাপ্ত হন।—(বিষ্ণুপুর্বাণম্, ৪।৩-১৮-২১; ব্রহ্ম-
পুরাণম্ ৮।৩৫-৪২। কত্রিয় রাজা যযাতির ব্রাহ্মণকন্যা দেবযানী স্ত্রীর গর্ভে
যদু ও তুর্কসু নামক দুই পুত্র হয় এবং অসুরকন্যা শর্শিষ্ঠার গর্ভে দ্রুহ্য, অমু
ও পুরু এই তিন পুত্র জন্মলাভ করেন। যদুর বংশে যাদবগণ, দ্রুহ্যর বংশে
ভোজগণ, পুরুর বংশে পোরবগণ, তুর্কসুর বংশে যবনগণ এবং অমুর বংশে
স্নেহগণ জন্মগ্রহণ করেন।—মহাভারত, আদিপর্ব, ৭৫।১৩; ৮৫।৩৪-৩৫।
স্নেহ যবনগণও যে হিন্দুর খুড়ুতুতো ভ্যাঠতুতো ভাইভগ্নী। রিজ্জলী
সাহেবের মতে বাঙ্গালীর মধ্যে দ্রাবিড় ও মঙ্গোলীয় রক্ত আছে। (Tribes
and castes, Ancient India, p. 21.)। “নৃতত্ত্ববিদ পণ্ডিতগণ
আধুনিক বঙ্গবাসিগণের নাসিকা ও মস্তক পরীক্ষা করিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন
যে, তাঁহারা দ্রবিড় ও মঙ্গোলীয় জাতির সংমিশ্রণে উৎপন্ন।.....বঙ্গবাসি-

গণকে জাতিনির্দেশে দ্রাবিড় ও মোঙ্গোলীয় জাতির সংমিশ্রণের ফল বলা বলা যাইতে পারে।—বাঙ্গলার ইতিহাস, ১ম ভাগ (১ম সং) শ্রীরাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় রুত, ২৩ পৃঃ। ভিন্সেন্ট স্মিথ বলেন যে, ব্রাহ্মণদিগের মধ্যেও নানা জাতির রক্ত আছে। (Early History of India by Vincent Smith, p. 408, footnote)। বাল্লভচন্দ্র তাঁহার বিবিধ প্রবন্ধে বাঙ্গালীর উৎপত্তি সম্বন্ধে ৭ম পরিচ্ছেদে লিখিতেছেন :—“প্রথমে কোলবংশীয় অনার্য, তারপর দ্রাবীড়বংশীয় অনার্য তারপর আর্য এই তিনে নিশিয়া আধুনিক বাঙ্গালীজাতির উৎপত্তি হইয়াছে।” বাঙ্গলার পুরাতত্ত্বের ১ম ভাগের ৪১ পৃষ্ঠে আছে, “বাঙ্গালীজাতি আর্য এবং অনার্যজাতির বিভিন্ন শাখার সংমিশ্রণে উৎপন্ন হইয়াছে এবং বঙ্গসমাজে নানাবিধ সঙ্করবর্ণও বিद्यমান রহিয়াছে।” ব্রাহ্মণ শ্রীবুদ্ধ রাধাকমল মুখোপাধ্যায় মহাশয় বলেন যে, বাঙ্গলার অধিকাংশ অস্পৃশ্যজাতিই বিস্মৃত বৌদ্ধগণের বংশাবলী। (Modern Review, 1912, August. p. 129. footnote.)। মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় লিখিয়াছেন—“আমাদের দেশে যাদের অনাচরণীয় জাত মনে করি, তারা বোধহয় এককালে বৌদ্ধ ছিল। সেইজন্য অনাচরণীয় হ’য়েছে; তখন তারা আমাদের সঙ্গে মিলিতে চেষ্টা করেনি, তারা প্রবল ছিল; পাল রাজগণের সময় (একাদশ শতাব্দী) তারা প্রবল ছিল, তারা ব্রাহ্মণদের চুকতে দিতনা।”—(প্রবর্তক, কার্তিক, ১৩৩০)। হরপ্রসাদ আরও বলেন,—“পালবংশের রাজারা (১০ম-১১শ খৃষ্টাব্দ) বৌদ্ধ ছিলেন। তাঁহাদের সময় জাতিবিচার ছিল না। (Sastri's History of India, p. 39. প্রবর্তক, কার্তিক, ১৩৩৩)। “প্রাচীন গুপ্ত সাম্রাজ্য ধ্বংস করিয়া হুণজাতি যখন আর্য্যাবর্তে উপনিবেশ

স্থাপন করিল, হুগ বর্কর যখন স্বেচ্ছাচার ও স্বেচ্ছভাষা পরিত্যাগ করিয়া আৰ্য্যধর্ম ও আৰ্য্যভাষা অবলম্বন করিল, তখন প্রাচীন প্রাচ্য কিছুকালের জন্য বিশ্রাম লাভ করিল।—বান্দ্যলার ইতিহাস, শ্রীবাখাগদাস বন্দ্যোপাধ্যায় কৃত, ২য় ভাগ, ২ পৃঃ। ১৯৩১ খৃষ্টাব্দের আদমশুমারীর গণনায় বাঙ্গলার হিন্দুদের ১৩৯৮১ পৃথক্ জাতির জনসংখ্যা বাহির হইয়াছে। ১৯২১ খৃষ্টাব্দের গণনায় প্রদত্ত ২৪৮১ হিন্দুজাতির পৃথক্ জনসংখ্যা ১৯৩১এর গণনায় দেওয়া হয় নাই। ঐ ২৪৮১ হিন্দুজাতির মধ্যে গন্ধবণিক, সুবর্ণবণিক, ময়রা, তাম্বুলী, চাষাধোপা ইত্যাদি নাই। (১৯৩২এর ১৪ই জুলাই তারিখের কলিকাতা গেজেট, ১৩৫৪-১৩৭০ পৃঃ দ্রষ্টব্য) এই ২৪৮১ জাতি কি হইলেন? তাঁহারা নিশ্চয়ই সব সমাজে লুপ্ত হন নাই; লুপ্ত অকার ('হ') রূপে সন্ধিতে তাঁহারা অন্ত জাতিতে ঢুকিয়াছেন, অথবা গণক-কর্তাদের ভুলেই জাতিহীন, নামহীন হইয়াছেন। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই চারিটী বর্ণ বা জাতি ভাঙ্গিয়া চুরিয়াই “উন্নগ লঘুগুণ” বা “নিম্নগ লঘুগুণ” দ্বারা কি ঐ ১৩৯৮১ জাতিতে পরিণত হয় নাই? ১৯২১এর গণনায় হিন্দুজাতির সংখ্যা ছিল ১০২। দশ বৎসরে ৩৭৮১ জাতি বাড়িল কি করিয়া? এই ১৩৯৮১ জাতির মধ্যে কাহারো “নির্জলা” খাঁটী ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য বা শূদ্র? এই “হোমিওপ্যাথিক ডাইনামো” বা ক্ষীণীকরণে আসল বর্ণ বা জাতি তো খুঁজিয়াই পাওয়া যায় না। বান্দ্যলায় কালসাগরে নিত্য নূতন জাতি বৃদ্ধদের মতো ফুটিতেছে ও মিশিতেছে। বাঙ্গালীর জাতিবাদের বড়াই যখন বৃদ্ধদের মতোই ক্ষণিকস্থায়ী তখন তাহা লইয়া আর স্পৃহা অস্পৃহা, আচরণীয় অনাচরণীয় ভেদ কেন?

(১৬) বিবাহে জাতিভেদ অন্তর্হিত ।

ভারতে হিন্দু বা আৰ্য্যজাতির মধ্যে অনুলোম প্রতিলোম বিবাহ বা অসবর্ণ বিবাহ প্রচলিত থাকায় লক্ষ লক্ষ, কোটি কোটি ব্রাহ্মণ অত্রাহ্মণে, শূদ্র অশূদ্রে, স্পৃশ্য অস্পৃশ্যে, আচরণীয় অনাচরণীয়ে যে বৈবাহিক আদান-প্রদান হইয়াছে তাহাতে হিন্দুজাতির যদি ‘জাত’ না যাইয়া থাকে, তবে দেবমন্দিরে প্রবেশ বা অন্নজল আহায়েই বা তাহা এখন কেন যাইবে ? এই বৈবাহিক বা ঘোনব্যাপারে হিন্দুজাতির মধ্যে যে কত জাতির রক্ত আসিয়া মিশিয়াছে তাহা খুব প্রাচীনকাল হইতে আধুনিককাল পর্য্যন্ত আলোচনা করিতে গেলে এক বৃহৎ গ্রন্থ হইয়া পড়িবে। এইজন্য তাহাতে বিরত হইয়া আমরা কেবল বাদ্ধলার রাঢ়ী বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ কুলের কথাই একটু আলোচনা করিব।

(১৭) বঙ্গীয় ব্রাহ্মণগণ অস্পৃশ্যসমুদ ।

বৌদ্ধপাবনে বাদ্ধলার বর্ণ বা জাতি বিভাগ একরূপ বিমিশ্রিত হইয়া গিয়াছিল যে, আদিশূরকে [৯৬৪ খৃষ্টাব্দে (রাজেন্দ্রলাল মিত্রের মতে) বা ১০৩২ খৃষ্টাব্দে (বাচস্পতিমিশ্রকৃত ‘কুলরমার মতে) বা এই সময়ের কিছু পূর্বে বা পরে] কান্তকুজ হইতে পুত্রেন্দ্রী যজ্ঞের জন্য পাঁচ জন বেদজ্ঞ যজ্ঞকারক আনিতে হয়। আদিশূর যখন গোড়াধিকার করেন, তখন গোড়দেশে সাম্প্রিক এবং বেদবেত্তা ব্রাহ্মণের অভাব ছিল, তাহাতেই আদিশূর কান্তকুজ দেশ হইতে সাম্প্রিক এবং বেদ পারগ ব্রাহ্মণ আনিয়া গোড়ে বসতি করান।—গোড়ে ব্রাহ্মণ, ৫১ পৃঃ। ঙ্গবানন্দ মিশ্রের “কারিকায়” আছে যে, রাজা লিখিতেছেন—“বঙ্গদেশে ন বিপ্রোহন্তি বেদজ্ঞ যজ্ঞকারকঃ। পরাশরানিকঃ

শাস্তি: কথং যজ্ঞ ভবিষ্যতি ॥” বাঙ্গলায় বেদজ্ঞ ও যজ্ঞকারক ব্রাহ্মণ নাই :
 আছে কেবল পরাশর ও অগ্নিক নামক (পতিত) ব্রাহ্মণ। শাস্তি ও যজ্ঞ
 হইবে কি করিয়া? আদিশূর কান্নকুজরাজ বীরসিংহের নিকট তইতে
 বলপূর্বক (কারণ তিনি পতিত বাঙ্গলায় ব্রাহ্মণ পাঠাইতে অস্বীকার
 করেন) ব্রাহ্মণ আনিবার জন্ত সাতশত অম্পৃশ্য জাতিকে ব্রাহ্মণ বানাইয়া
 গরুতে চড়াইয়া যুদ্ধযাত্রায় পাঠাইলেন ; কারণ বীরসিংহ গো-ব্রাহ্মণ ভক্ত
 ছিলেন বলিয়া ইহাদের বধসাধন করিতে পারিবেন না। “ততঃ সপ্তশতাঃ
 গজা অম্পৃশ্ণা হীন সম্ভবাঃ। বিপ্রবেশং সমাহ্বায় গবাক্ষা ধমুর্দ্ধরাঃ ॥
 নৃপাদেশেন তে সর্বে নানা সজ্জাসময়িতাঃ। আস্তগ্যুঃ সমরং কর্তুং
 সিংহনাদৈরণানিরে ॥”—ঐবানন্দমিশ্রের কারিকা। অম্পৃশ্য ও হীন সম্ভব
 সেই সপ্তশত ধমুর্দ্ধর বিপ্র বেশ ধারণ করিয়া গরুতে চড়িয়া নানা সজ্জাতে
 সাজিয়া রাজ্যাদেশে সিংহনাদ পূর্বক যুদ্ধ করিতে গেলেন। কান্নকুজরাজ
 গো-ব্রাহ্মণ বধের আশঙ্কায় পাঁচ জন সাগ্নিক ব্রাহ্মণ পাঠাইয়া সন্ধি করেন,
 এবং এই সাতশত সৈন্যকে ‘সপ্তশতী’ ব্রাহ্মণ করেন। “বরং সপ্তশত্তেভ্যোহসৌ
 সৈনিকৈভ্য দদৌমুদা। সপ্তশতীতি বিখ্যাতা-স্তেহনিকা প্রাভবন্
 তদা ॥”—ঐ, কারিকা। তিনি আনন্দে ঐ সপ্তশতী সৈনিকদিগকে
 বর দান করিলেন ; এইরূপে ঐ সৈন্যগণ ‘সপ্তশতী’ বলিয়া বিখ্যাত হইল।
 অষ্টম আদিশূরের কপটতা ও কাপুরুষতার কলঙ্ক লইয়া রাঢ়ী বারেন্দ্র
 ব্রাহ্মণদের পূর্বপুরুষ এই ‘সপ্তশতী’ ব্রাহ্মণেরা সৃষ্ট হইলেন। বীরসিংহের
 আদেশে ক্ষিতীশ, মেধাতিথি, বীতরাগ, দোরভি ও সুধানিধি এই পাঁচজন
 ‘সাগ্নিক’ ব্রাহ্মণ (সম্বন্ধনির্বয় শ্রীলালমোহন বিজ্ঞানিধিকৃত, ২১২ পৃঃ ;
 দেবীবর ঘটকও ইহাই বলেন) এবং তাঁহাদের সঙ্গে দাশরথি বসু,

মকরন্দ ঘোষ, বিরাট গুহ, কালিদাস মিত্র ও পুরুষোত্তম দত্ত নামক পাঁচজন ‘কায়স্থ’ বা ‘শূদ্র’ও (শব্দকল্পদ্রুম, কায়স্থশব্দ, ৭।২।১৩) আসেন *। তাঁহারা স্বদেশে ‘পতিত’ বলিয়া গণ্য হওয়ায় বঙ্গদেশে ফিরিয়া আসিয়া সপ্তশতীদিগের কন্যা বিবাহ করিয়া এ দেশে থাকিয়া যান। (গৌড়ে ব্রাহ্মণ, ৭৩ পৃঃ)। বৌদ্ধায়ন ধর্মসূত্রের কালেও বাদ্যলী অন্তি ও পতিত বলিয়া গণ্য ছিল। “বৌদ্ধায়ন ধর্মসূত্রে (১।১।২-লেখক) দেখিতে পাওয়া যায় যে, বঙ্গ, কলিঙ্গ, সৌবীর প্রভৃতি দেশে গমন করিলে শুদ্ধিলাভার্থে যজ্ঞ বিশেষের অনুষ্ঠান করিতে হইত।”—বাদ্যলার ইতিহাস, ১ম ভাগ, ত্রীরাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় রুত, ২৪ পৃঃ। সুতরাং ঐ কনোজীয়া ব্রাহ্মণ, কায়স্থ ব্যক্তিগণও যে ‘পতিত’ হইবেন, ইহাতে বিচিত্রতা কি ?

বল্লাল চরিতকার লিখিয়াছেন, “তৈরুড়া নৃপতির্বাধ্যাৎ সপ্ত সপ্তশতা-
 যজ্ঞাঃ। তদৈববশতো জাতাস্তাস্থ সপ্ত স্তুতাবনা। বরন্দরং গতাঃ পঞ্চ
 কনিষ্ঠৌ রাঢ়সংস্থিতৌ ॥”—বল্লালচরিত, পূর্বখণ্ড, ২২।২৩। রাজার
 বাক্যে ৭ জন ব্রাহ্মণ ৭টি সপ্তশতী-কন্যার পাণিগ্রহণ করিয়া ৭টি পুত্র দৈব-
 বশে জন্ম দেন। ইহাদের ৫ জন বরন্দর বা বরেন্দ্র দেশেও ২ জন রাঢ়দেশে
 থাকেন। আদিশূরের মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র ভূশূর বৌদ্ধ কর্তৃক পরাজিত
 হইয়া পাঁচজন ব্রাহ্মণসহ রাঢ়দেশে বাস করেন। তাঁহাদিগের নাম ভট্ট নারায়ণ
 (ক্ষিতীশের পুত্র), দক্ষ (বীতরাণের বংশধর), ছান্দড় (সুধানিধির বংশধর)

ত্রীর্ষ (মের্ঘাতিথির পুত্র) ও বেদগর্ভ সৌভরির অনয়ে জাত।—গৌড়ে
 ব্রাহ্মণ, ৬৯ পৃঃ। ইহাদের ৫৬ বা ৫৯ পুত্র হইতেই বঙ্গীর রাঢ়ী ব্রাহ্মণের

* ইহাদের নাম সম্বন্ধে মতভেদ আছে।

উৎপত্তি। বৌদ্ধ রাজাদের অধীনে যাঁহারা বারেন্দ্রে থাকিলেন, তাঁহারা ই বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ হইলেন।—কুলতর্জার্নব, ২৬।২৭। “এক বাপের দুই বেটা দুই দেশেতে বাস। বুদ্ধ পাইয়া জাত খাইয়া করিল সর্বনাশ ॥ পৈতা ছি’ড়ি পৈতা চায় বৈদিকে দেয় পাতি। কন্ম পাইয়া ধর্ম খাইল বারেন্দ্র অখ্যাতি ॥”—দিগ্‌শূল নিবাসী ৮/আনন্দ চন্দ্র ঘটক রাজের সংগৃহীত “প্রাচীন কারিকা”—বঙ্গের সামাজিক ইতিহাস। রাঢ়ী বারেন্দ্র ব্রাহ্মণেরা কেবল যে অস্পৃশ্য সাতশতী সম্ভূত ভাঙা নহে; তাঁহারা অস্পৃশ্য বৌদ্ধ সম্ভূতও। উক্ত পঞ্চ ব্রাহ্মণের বানোজীয়া পত্নীগণের পুত্রেরা বারেন্দ্র দেশে আসিয়া ঐ সপ্তশতীদের কন্যাই বিবাহ করেন। ফলে রাঢ়ী বারেন্দ্র ব্রাহ্মণেরা ঐ পতিত পঞ্চ ব্রাহ্মণাদিরই সন্তান। “আদিশূরের সময় যে পঞ্চ ব্রাহ্মণ পশ্চিম দেশ হইতে আগমন করেন তাঁহাদের সন্তানগণই রাঢ়ী ও বারেন্দ্র নামে পরিচিত।”—বঙ্কলার পুরাবৃত্ত, ২৭ পৃঃ। এক পিতার দুই পুত্রের মধ্যে একজন রাঢ়ী, একজন বারেন্দ্র—ইহাও আমরা পাই। “ভবানন্দের দুই পুত্র গোবিন্দ এবং নারায়ণ, তন্মধ্যে গোবিন্দ বারেন্দ্র, নারায়ণ রাঢ়ী।”—গোড়ে ব্রাহ্মণ, ১৫১ পৃঃ; লঘু ভাগবত, ২য় খণ্ড, ১৪৩ পৃঃ। ‘সোমাচার্য্যের দুই পুত্র অনিরুদ্ধ এবং গুণার্ণব। অনিরুদ্ধ বারেন্দ্র, গুণার্ণব রাঢ়ী।’—গোড়ে ব্রাহ্মণ, ১৫২ পৃঃ; সম্বন্ধ নির্ণয়, ২২১ পৃঃ। সম্বন্ধ নির্ণয় আরও বলেন (২০৪, ২১০, ৩৬৫, ৪০৭ পৃঃ প্রভৃতিতে) যে রাঢ়ী, বারেন্দ্র, উত্তর বারেন্দ্র, সাতশতী ও বৈদিক ব্রাহ্মণগণের মধ্যে পূর্বে পরস্পরের বিবাহ ছিল; ইহারা সকলেই অস্পৃশ্য সাতশতীদের কন্যাদি বিবাহ করেন।

আদিশূরের প্রপৌত্র ধরাসুর প্রথমে রাঢ়ীয়দিগের মধ্যে কোলীক প্রথা স্থাপিত করেন। পরে বল্লাল সেন যখন বারেন্দ্রদিগের মধ্যে কোলীক

প্রথা স্থাপন করিতে উদ্যত হন তখন তিনি মাত্র ১২ জন রাষ্ট্রীয় কুলীন-
পান ।—গৌড়ে ব্রাহ্মণ, ১২৬ পৃঃ ; বাচস্পতি মিশ্র কৃত কুলরমা । চরিত্র
ও গুণগত এই কোলীন প্রথা শেষে লক্ষ্মণ সেনের পরে বংশগত ও বিবাহগত
হইয়াই যত অনর্থের সৃষ্টি করিয়াছে । ‘কুলজ করণ’ বা ‘পরিবর্ত’ দ্বারা
এবং অনেক সময় ধনবলে বা প্রভুত্ববলে অকুলীন কুলীন হইয়াছেন ।
“পূর্বে কুশময় কুলীন বানাইয়া তাহাতে কত্কা সমর্পণ করিয়া কুলরক্ষা করা
হইত । সেই কত্কা অস্ত্র পূর্বা বলিয়া ছুট হওয়াতে পরে ভঘন্ত কষ্ট শ্রোত্রিয়ে
সেই কত্কার বিবাহ হইত ।”—গৌড়ে ব্রাহ্মণ, ১৫৮ পৃঃ, ১। শাদটীকা ।
হিন্দুর রাষ্ট্রীয় অধঃপতন যুগে কেবল যে এইরূপ জঘন্ত কুলপ্রথা প্রচলিত
হইয়াছিল তাহা নহে ; বারেন্দ্র কুল ‘পঠী’ (শাখা) বন্ধন এবং রাষ্ট্রীয়
শ্রেণীতে ‘মেল’ বন্ধন তখনকার ব্রাহ্মণ মহলে নানা জঘন্ত দোষের পরিচয়ও
প্রদান করে । বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ সম্প্রদায়ে “চাঁতালী অবসাদ” “ভূষণা পঠী”
“কুতুবখানী পঠী” “বেণী পঠী” “আলিয়া খানি পঠী” নীচজাতি সংশ্রব ও
ব্যভিচার ছুট । বারেন্দ্র সম্প্রদায়ের মধ্যে যাহারা “পাঁচুড়িয়া অবসাদ”
ছুট (ব্রাহ্মহত্যা, সুরাপান, চৌর্য ও গুরুপত্নী গমন, এই পঞ্চ মহাপাতক
ছুট) তাঁহাদের “বংশধরেরা স্বচ্ছন্দে সমাজে চলন আছেন ।”—গৌড়ে
ব্রাহ্মণ, ১৩৬ পৃঃ । তাহার পরে ১৪৮০ খৃষ্টাব্দে দেবীবর ঘটক করিলেন
রাষ্ট্রীয় কুলীনের মধ্যে মেল বন্ধন, তাঁহাদের কুল দোষ, জাতি দোষ ৩৬ ভাগের
উদ্ঘাটন করিয়া । “দোষান্বেষণতীতি মেলঃ ।” অর্থাৎ যাহারা দোষে মিলিত
তাঁহারা ই মেলবদ্ধ কুলীন । “দেবীবর কৃত ৩৬ ভাগের সকল কুলীনই দোষ
যুক্ত ।”—গৌড়ে ব্রাহ্মণ, ২০৭ পৃঃ । শ্রীহরিলাল চাট্টোপাধ্যায় কৃত ব্রাহ্মণ
ইতিহাস ৭৩ পৃঃ ও দ্রষ্টব্য । যবন সংসর্গ, বলাৎকার, অগম্যাগমন, বেশাগমন,

ব্রাহ্মত্যা, কুলত্যাগ, মত্তপান, কোচ-পোদ-রজক-কলু-হাড়ী ঘন-অন্ত্যজ প্রভৃতি নীচ জাতিতে বিবাহাদি কদর্য্য দোষের জঘন্ত কলঙ্ক লইয়া মেল বন্ধন সৃষ্ট হইয়াছিল।—ব্রাহ্মণ ইতিহাস শ্রীহরিলাল চট্টোপাধ্যায় কৃত, ৭৩— ১০১ পৃঃ; গোড়ে ব্রাহ্মণ, ২১১—২২০ পৃঃ দ্রষ্টব্য। রাঢ়ী বারেন্দ্রের মেলপঠী বন্ধন চারি পাঁচ শত বৎসর পূর্ব্বকাল জঘন্ত জাতীয় ও সামাজিক অধঃপতনই তারত্বরে ঘোষণা করে। আজ আমাদের নিজের এই সব কলঙ্ক কালিমা ঢাকিয়া ভণ্ডামির কুজ্জাটিকা রচিবার চেষ্টা ব্যর্থ। আমাদের নিজেদের কলঙ্ক নিজেরাই সংশোধন করিব, অকপটে সরল সত্য স্বীকার করিয়া। ব্রাহ্মণের এই ঘৃণ্য কলঙ্ক ব্রাহ্মণেরাই দূর করিবেন ধর্ম্ম, কর্ম্ম, চরিত্র, সাধনা বলেই। গোড়ীয় ব্রাহ্মণদিগের এই কুল কলঙ্ক লইয়া উচ্চবর্ণে আর নিম্নবর্ণে তফাৎ কি? উচ্চবর্ণে নিম্নবর্ণে প্রভেদ হইবে পুণ্য চরিত্র, সদাচার, প্রকৃত বিদ্যা লইয়া। তথাকথিত ব্রাহ্মণকে আজ প্রকৃত ব্রাহ্মণ হইতে হইবে শূদ্রাস্ত সকলকেই ব্রাহ্মাশ্রয়ী, ব্রাহ্মীস্থিতিযুক্ত করিবার চেষ্টা করিয়া।

পূর্ব্বোক্ত ঐ পঞ্চ ব্রাহ্মণ সঙ্গী পাঁচজন কায়স্থ বাঙ্গালী কায়স্থের আদি পুরুষ। ঐ পঞ্চ ‘কায়স্থ’গণ অনেক স্থলে আবার ‘শূদ্র’ বলিয়া উল্লিখিত। শব্দকল্পদ্রুম দ্বিত দক্ষিণ রাঢ়ীয় ঘটক কারিকা, শব্দকল্পদ্রুম ৭১১ পৃঃ দ্বিত অগ্নি পুবাণীয় জাতিম লঃ, শব্দকল্পদ্রুম ৭১৩ পৃঃ (২য় সং), রামানন্দ শর্ম্ম ঘটক কৃত বঙ্গজ কাষস্থ কুলদীপিকা, কানীদাস কৃত বারেন্দ্র কায়স্থগণের ‘ঢাকুর’ নামা কুলগ্রন্থ ঐ পঞ্চ ‘কায়স্থ’দিগকে ‘শূদ্র’ বলিয়াছেন। ‘গোড়ে ব্রাহ্মণ’ বলেন (২৪৩ পৃঃ)—“কায়স্থগণের ৪টি শ্রেণীতেই এ দেশীয় আদিম শূদ্র প্রবেশ করিয়াছেন।” বাঙ্গলায় নানাপ্রকার জাতিবর্ণ লইয়া যে

‘পাঁচ মিশাল’ বা ‘ছত্রিশ’ মিশাল খিচুড়ী পাক করা হইয়াছে তাহার মধ্যে কে ব্রাহ্মণ, কে ক্ষত্রিয়, কে বৈশ্য, আর কে শূদ্র তাহা নির্ণয় করিবার কোনই পথ নাই। খাঁটি কথা বলিতে গেলে বাঙ্গলায় এখন কেবল মাত্র একজাতি ; তাহার নাম ‘বাঙ্গালী জাতি’। রাষ্ট্রীয় ব্রাহ্মণদের অবস্থিতি স্থান ৫৬ বা ৫৯ গ্রামের নাম হইতে তাঁহাদের গোত্রীয় ৫৬ ‘গাঞি’র নাম বা উপাধি সমূহ সৃষ্টি হইয়াছে ; যথা :—চট্টোপাধ্যায়, মুখোপাধ্যায়, বন্দ্যোপাধ্যায়, গঙ্গোপাধ্যায়, ঘোষাল, গড়গড়ী, বড়াল ইত্যাদি * ; আর দেশের নাম হইতে ‘বাঙ্গালী-জাতি’ বা ‘ভারতী-জাতি’ কেন হইতে পারিবে না ?

বাঙ্গালী ব্রাহ্মণ কায়স্থেরা যেন আর জাতির বড়াই করেন না, অম্পৃশ্য-তাকে যেন আর পাপ বা দোষ বলেন না। তাঁহাদের ব্রাহ্মণত্ব, কায়স্থত্ব মূল অম্পৃশ্যতাসম্ভূত ইহা তাঁহারা কোন্ প্রাণে, কোন্ মুখে ভোলেন ? বিক্রমপুর, ঢাকা আদি অঞ্চল হইতে অনেক সময় নমঃশূদ্র, জেলে, মুচি, প্রভৃতির কস্তা আসিয়া ফরিদপুর, বশোহর, খুলনা, নদীয়া প্রভৃতি স্থানে ব্রাহ্মণ বধু হইয়াছেন। ইহাদিগকে ‘ভড়ের মেয়ে’ বলিত। নৈকষ্য বা ভঙ্গকুশীনের গৃহে অনেক স্থলেই কুশীন প্রবরের পিতা ব্রাহ্মণ ভিন্ন অল্প জাতীয়ও আছেন। আমি অনেক ব্রাহ্মণ সন্তানকে জানি বাঁহারা কায়স্থ, নমঃশূদ্র, রাজবংশী, যুগী প্রভৃতির ঔরস জাত। তাঁহারা ব্রাহ্মণ বলিয়া

* ‘চাট্টি’ (বর্ধমান জেলার অন্তর্গত বর্তমান চাট্টি গ্রাম) গাঞির ‘চট্টোপাধ্যায়’ মুখটি (বাঁকুড়ার জেলার অন্তর্গত বর্তমান মুখ্টি) গাঞির ‘মুখোপাধ্যায়’ গাঙ্গুল (বর্ধমানের অন্তর্গত বর্তমান গাঙ্গুল গ্রাম) গাঞির ‘গঙ্গোপাধ্যায়’ বন্দ্য (বর্ধমানের বর্তমান গ্রাম বাড়র) গাঞির ‘বন্দ্যোপাধ্যায়’ ঘোষ (বীরভূমের বর্তমান ঘোর গ্রাম) গাঞির ‘ঘোষাল’ গড়গড় গ্রাম) গাঞির ‘গড়গড়ী’, বড়া (বাঁকুড়ার অন্তর্গত বর্তমান বারি) গাঞির ‘বড়াল’ ইত্যাদি।

সমাজে বেশ স্পৃহা ও আচরণীয় আছেন। ও নিশ্চয়ই তাঁহারা উচ্চ ব্রাহ্মণ সমাজে বিবাহও করিয়াছেন। স্বয়ং বল্লাল সেন ডোমকন্তা পদ্মিনীকে বিবাহ করিয়া তাঁহার দ্বারা পাকস্পর্শ করাইয়া বহু ব্রাহ্মণ, বৈজ্ঞ, কায়স্থকে আহ্বান করাইয়া ছিলেন।—Tribes and castes, I. pp. 47 153, 154; বিক্রমপুরের ইতিহাস, ৩৫পৃঃ; সম্বন্ধ নির্ণয় ২১৭ পৃঃ; বাঙ্গলার পুরাবৃত্ত, ২৬৮ পৃঃ ইত্যাদি)।

কম্বলের লোম বাছিলে আর থাকে কি? শালগ্রামের আর শোয়া, বসা দাঁড়ান কি? তাই হিন্দুজাতি লোমবস্ত্রের ভাষ্য সর্বত্রই শুচিশুদ্ধ; শালগ্রামের ভাষ্য ক্ষুদ্রেরও অবিগত; গোবর্দ্ধন শিলায় ভাষ্য সর্বজাতীরই আরাধ্য।

(১৮) মরণ-পারে শূদ্র জলচল; আর এ পারে?

সমস্ত তথাকথিত শূদ্র যে চিরকাল হইতে জলচল তাহার একটা প্রমাণ প্রাচীনতার কঙ্কালমাত্রে আজও দাঁড়াইয়া আছে। হিন্দুতর্পণে বৈদিক বিধি অনুসারে শূদ্রের জলাঞ্জলি সমস্ত উচ্চবর্ণ-ই “তৃপ্তি”র সঙ্গে বরাবর গ্রহণ করিয়া আসিতেছেন। বৈদিকতর্পণে প্রদত্ত শূদ্রের জলাঞ্জলি “মনুষ্যতর্পণে” সনক সনন্দাদি গ্রহণ করিতেছেন। “ঋষিতর্পণে” “ওঁ মরীচি স্তুপাতাং, ওঁ অত্রিস্তুপাতাং” ইত্যাদি বলিয়া শূদ্র যে অঞ্জলি ভরা তর্পণ-জল প্রদান করেন, তাহা মরীচি, অত্রি, বশিষ্ঠ, ভৃগু, নারদ প্রভৃতি সকলেই তৃপ্তির সঙ্গে গ্রহণ করেন। স্বয়ং যমরাজ এবং ঋত্বিয় প্রবর ভীষ্ম ও শূদ্রের জলাঞ্জলি পাইয়া তৃপ্ত। আর ব্রাহ্মণ ঋত্বিয়াদি তথাকথিত উচ্চবর্ণেরাই কেবল মরণের এ-পারে অতৃপ্ত থাকিবেন? তাঁহারা যখন ভবলীলা সাজ করিবেন, তখন ওই শূদ্রই যে দিব্যোদারকণ্ঠে তাঁহাদিগকে

জলাঞ্জলি প্রদানপূর্বক বলিবেন, ওঁ আব্রহ্মভুবনালোকা দেবর্ষি পিতৃমানবাঃ। তৃপ্যন্ত পিতরঃ সর্বে মাতৃমাতামহাদয়ঃ। অতীত কুল কোটীনাং সপ্তদ্বীপ নিবাসিনাং। ময়া দত্তেন তোয়েন তৃপ্যন্ত ভুবনত্রয়ম্। ওঁ আব্রহ্মস্তুস্বপর্যাস্তং জগৎ তৃপ্যতু ॥” অর্থাৎ:—ব্রহ্মলোক হইতে ভুবনের সমস্ত লোক, দেবর্ষিগণ, পিতৃগণ, মানবগণ, পিতৃকুল, মাতৃকুল, মাতামহকুল এবং সপ্তদ্বীপ নিবাসী অতীত কোটি কোটি কুলের সকলে, ত্রিভুবনের সকলেই আমার দত্ত জলের দ্বারা তৃপ্তি লাভ করুন। প্রাণব-
 স্বরূপ ব্রহ্ম হইতে তৃণ-শুষ্ক পর্যাস্ত জগত তৃপ্ত হউক। বিষ্ণুপুরাণও (৩।১১। ৩২-৩৬) অনুরূপ তর্পণের বিধান দিয়াছেন। এই সমস্ত পিত্র্যাদ কৰ্ম যে শূদ্রেরাও করিতে পারেন, ব্রহ্মপুরাণ ও বিষ্ণুপুরাণ তাহাও বলিয়াছেন,—
 “পিত্র্যাদিকঞ্চ বৈ সর্বং শূদ্রঃ কুবীত তেন বৈ।”—বিষ্ণুপুরাণম্ ৩।৮ ৩৩ ; ব্রহ্মপুরাণম্, ২২২।১৫। অর্থাৎ:—শূদ্র তাহার দ্বারা পিত্র্যাদ সমস্ত যজ্ঞ করিবেন। বিষ্ণুপুরাণ আরও বলিয়াছেন:—“যত্র কান সংজ্ঞানাং ক্ষুত্ৰুষোপহতাত্মনাম্। ইদমপ্যক্ষয়ঞ্চাস্ত ময়া দত্তং তিলোদকম্ ॥”—ঐ, ৩।১১।৩৬। অর্থাৎ:—যে কোনও স্থানে সংস্থিত ক্ষুধাতৃষা পীড়িত আত্মাদিগকে আমাকর্তৃক প্রদত্ত এই তিলোদক অক্ষয় হউক। চারিবার্ণরই পিতৃগণ উদ্দেশ্যে, শূদ্রস্তু চারিবার্ণই শ্রাদ্ধ দান পর্যাস্ত করিতে পারেন। —(মার্কণ্ডেয় পুরাণ, ৯৬।১৯-২৩ ; ৯৬।৩৪-৩৮)। মনুও বলেন, “কুর্ধ্যাদহরহঃ শ্রাদ্ধমন্নাত্তেনোপকেন বা।”—মনুসংহিতা, ৩।৮২। অর্থাৎ:—অন্নাদ বা জলের দ্বারা অহরহ শ্রাদ্ধ করিবে। ব্রাহ্মণ শূদ্রের পরস্পরের হিতার্থে তৃপ্তির নিমিত্ত এই তিলোদকদান, শ্রাদ্ধ দান কি সকল বর্ণেরই প্রেমময় প্রাণবশনের মিলনরাশি রচনা করে না ?

বিশ্বমানবতার এইরূপ দেবতাব লইয়া হিন্দু যে ‘জলচল’ মহাব্রত করিয়াছিলেন “তর্পণ” নাম দিয়া, সে কি কেবল মরণ-পারের ওই পরলোকের জন্তই? কিন্তু তর্পণ তো ইহলোকের লোকই করিতেছে, ইহলোকের হিতার্থেই। মরণের ওপারে যে শূদ্র জলচল, আজ মরণের এপারে তাহাকে জল অচল করিয়া, হে হিন্দু, তোমার তর্পণের পথ, তৃপ্তির পথটাকেই কি সংকীর্ণ, নষ্ট করিয়া ফেলিতেছ না? দেব মানব ঋষি প্রভৃতি চতুর্দশ ভুবনের সকলকেই তাঁহারা পুত্রের স্থায় অঞ্জলি ভরা জলদান করিয়া তৃপ্ত করিতে পারিতেছেন, আর জীবনে মৃত যাহারা, তাঁহারাই কি তাহা প্রত্যাখ্যান করিতেছেন না? ব্রাহ্মণ, তোমার আসল আত্মার জন্ত শূদ্রদিগকে যে জলচল অধিকার দিয়াছ, আজ তোমার নকল আত্মার জন্ত সে অধিকার দিবে না? শূদ্রকে দিলে তোমার “মনোময় প্রাণ শরীর নেতা” কে জলদান করিতে প্রাণভরা প্রীতি ঢালিয়া, আর দুশ্মুখের স্থায় বদনবিবরটা চাপিয়াই তাহা রুদ্ধ করিবে চাতকের হাহাকারে?

(১৯) আহায়ে অস্পৃশ্যতা বর্জন

যে আখ্য বা হিন্দু জাতির ভিতর সমস্ত বর্ণের ও জাতির এত বহুভাবে সমন্বয় ও সামঞ্জস্য রহিয়াছে তাহার ভিতর এত অস্পৃশ্যতা ও জাতিভেদ লইয়া মারামারি কাটাকাটি কেন? ইহা কি আমাদের মূখ্যতা ও অজ্ঞতার পরিচায়ক নহে? হিন্দু শাস্ত্রকারগণ অস্পৃশ্যতার উপরে উঠিয়া বহু স্থলেই বিভিন্ন বর্ণের পরস্পরের সহিত অন্নাহারের বিধান পর্য্যন্ত দিয়াছেন। অথর্ববেদ ৬ষ্ঠ কাণ্ড, ৩০ সূক্তে বলিতেছেন :—“ও সমানী প্রপা সহবোহন্ন-

ভাগঃ সমানে যোক্তে সহবো যুনজ্‌মি।” “একতার জন্ত তোমরা সকলে একস্থান বা জলাশয় (প্রাণা) হইতে জলপান করিবে। পরস্পরের সহিত একত্রে অন্ন ভোজন করিবে।” সায়ণাচার্য তাঁহার ভাষ্যে বলিতেছেন :— “সহবোহন্নভাগাঃ অন্নভাগশ্চ সহ এব ভবতু পরস্পরানুরাগ বশেন একত্রা-বহিতমন্নপানাদিকং যুস্মাভিন্নপভূজ্যতামিত্যর্থঃ।” অর্থাৎ :—তোমাদের অন্নভোজন একসঙ্গে হউক অর্থাৎ পরস্পর অনুরাগ বশতঃ একত্র অবস্থিত অন্নপানাদি তোমরা ভোজন কর। রামায়ণ উত্তরকাণ্ডে, ১০৪ ও ১০৫ সর্গে আছে যে নিষাদপতি গুহ, রাক্ষস বিভীষণ, বানর স্ত্রীবিহীন হনুমান, ভালুক জাম্বুবানাদি নিম্নবর্ণের সকলে রামের অশ্বমেধ যজ্ঞে ব্রাহ্মণ ও ঋষিগণকে পরিচর্যা এবং অন্নব্যঞ্জনাদি পরিবেশন পর্য্যন্ত করিয়াছিলেন। নিন্দিত গোপাল বংশীয় * শ্রীকৃষ্ণ ও ব্রজবাসী গোপগণ “গিরিযজ্ঞ” নূতন প্রবর্তিত করিয়া “দধি পায়স ও মাংসাদি” দ্বারা “শৈলবলি” দিয়া নিজেরাই সহস্র সহস্র ব্রাহ্মণাদি দ্বিজগণকে ভোজন করান। (ব্রহ্ম পুরাণ, ১৮৭। ৫১—৫৮ ; বিষ্ণু পুরাণ, ৫।১০।৩৮—৪২। (শ্রীমদ্ভাগবতেও ১০।২৪। ২৩—৩৩) অতরূপ বৃত্তান্ত আছে। ব্রহ্ম পুরাণ, বিষ্ণু পুরাণ ও শ্রীমদ্ভাগবত হইতে আমরা ব্রাহ্মণের একচেটিয়া শালগ্রাম পূজার পাল্টা জবাবে গোপাদি নিম্ন বর্ণ পূজিত গোবর্দ্ধন শিলা পূজার জন্ম কথাই কি পাই না ? আপস্তম্ব (১ম প্রশ্ন, ১২ কাণ্ড) জিজ্ঞাসা করিতেছেন, “কাহার অন্ন গ্রহণ করা যায় ?” কথ্য কহিতেছেন, “যিনি আপন ইচ্ছায় অন্ন দেন তাঁহারই অন্ন আহার করা যায়। আপস্তম্ব নিজ মতও দিতেছেন—“যে কোন ব্যক্তি অযাচিত ভাবে অন্ন দেয় তাহারই অন্ন ভক্ষণ করা যায়।” বার্ষাঙ্গনি

* “গোপালকঃ জুগপ্সিতম্”—বিষ্ণুপুরাণ, ৫।১৩।৩।

বলিয়াছেন—“যে কোন ব্যক্তি অন্ন দিতে চায় তাহার অন্নই ভোজন করা যায়।” বশিষ্ঠ, গৌতম ও বোধায়নেরও এই মত। (Modern Review March 1909, p. 263 দ্রষ্টব্য) অত্রিসংহিতাও বলিতেছেন :—
 আরনাং তথা ক্ষীরং কন্দুকং দধি শক্তবঃ। স্নেহপকঞ্চ তক্রঞ্চ শূদ্রস্তাপি
 ন দুষ্যতি ॥”—১২৪৬। অর্থাৎ :—আরনাং (কাঁজি, মণ্ড বা ভাতের ফেন)
 ক্ষীর (উত্তর পশ্চিম ভারতে পায়সান্নকে ক্ষীর বলে) ও কড়াই বা তাওয়ার
 প্রস্তুত দ্রব্য প্রভৃতি, দধি, শক্তু (ছাতু), তৈল বা ঘৃত পক দ্রব্যাদি ও তক্র
 (ঘোল—দধিতে জল দিয়া ভৈরী) শূদ্র কৃত হইলেও তাহা ভক্ষণ করিলে
 ব্রাহ্মণাদির দোষ হইবে না। গরুড় পুরাণ পূর্বখণ্ড, ৯৫৬৬ এবং কুর্ম
 পুরাণ উপরিভাগ ১৭।১৭তেও আমরা ইহার প্রতিধ্বনি পাই। কুর্ম পুরাণে
 আছে :—“পায়সং স্নেহপকং যদ্ গোরসশ্চৈব শক্তবঃ। পিণ্যাকৈঞ্চৈব
 তৈলঞ্চ শূদ্রাদ্ গ্রাহ্যং দ্বিজাতিভিঃ ॥ কুশীলবঃ কুন্তকারঃ ক্ষেত্রবর্ষকঃ এব চ।
 এতে শূদ্রেষু ভোজ্যান্না দত্ত্বা স্বল্পং পণং বৃধেঃ ॥”—উপরিভাগ, ১৭।১৭।
 পায়স, পিষ্টক (পিণ্যাক), লুচি, পোলাউ (স্নেহপক) খাওয়ার ব্যবস্থা বেশ
 রহিল। শাক ভাত, ডাইল তরকারী ব্রাহ্মণী প্রায়ই রাখেন; সেগুলিতে
 অল্পচি হওয়াতেই কি এই ব্যবস্থা হইল? কুমোর, কৃষক (নমঃশূদ্রাদি
 কৃষক ত আছেই; মুসলমান কৃষকদিগকেও ত ধরা যায়) এবং বাউতির
 (বাউকার কুশীলব) উল্লেখে সব শূদ্রই কি বোঝায় না? মনুসংহিতা
 (৪।২৫৩), যমসংহিতা (১।২০), বিষ্ণুসংহিতা (৫।৭।১৬), যাজ্ঞবল্ক্যসংহিতা
 (১।১৬৮), ব্যাসসংহিতা (৩।৫১—৫২), পরাশরসংহিতা (১।১২০) প্রভৃতি
 সংহিতায় একটু অদল বদল করিয়া আমরা নিম্নলিখিত শ্লোকটি পাই :—
 “আদ্বিকঃ কুলমিত্রঞ্চ গোপালো দ্রাসনাপিতৌ। এতে শূদ্রেষু ভোজ্যান্না

বশ্যাত্মানং নিবেদয়েৎ ॥”—মহুসংহিতা, ৪।২৫৩। অর্থাৎ :—“দ্বিজ, যে ব্যক্তি কৃষি কার্য্য করিয়া ফসল দেয়, কুলের মিত্র, গোয়াল বা রাখাল, দাস (চাকর), নাপিত ও আত্মসমর্পণকারী শূদ্রজাতির প্রস্তুত অন্নাদি গ্রহণ করিতে পারেন, “মহুর ত্বায় স্বন্দ পুরাণও বলিতেছেন :—“দাস নাপিত গোপাল কুলমিত্রাঙ্কসীরিণঃ। ভোজ্যান্নাঃ শূদ্রবর্ণেহমী তথাঅনিবেদকঃ ॥”—স্বন্দপুরাণম্, ব্রহ্ম খণ্ডে ধর্ম্মারণ্য খণ্ডম্, ৬।১০৩। অর্থাৎ :—দাস, নাপিত গোপাল, কুলমিত্র, বর্গাইত (যে কৃষক অর্দ্ধেক শস্য দেয়) এবং আত্ম-নিবেদক—শূদ্র জাতির মধ্যে ইহাদের ভোজ্যান্ন সমূহ গ্রহণ করা যায়। গোতম সংহিতাও বলিতেছেন :—“প্রশস্তানাং স্বকর্ম্মসু দ্বিজাতীনাং ব্রাহ্মণো ভূঞ্জীত।.....পশুপাল ক্ষেত্রকর্ম্মক কুলসঙ্গতকার পিতৃপরিচারকা ভোজ্যান্না।”—১৭। ‘নিজ কর্ম্মে প্রশস্ত দ্বিজাতীয়দিগের গৃহে ব্রাহ্মণেরা ভোজন করিবে। পশুপালক, ক্ষেত্রকর্ম্মক, কুলপরম্পরা বন্ধুভাবাপন্ন এবং পিতৃপরিচারক, ইহারা শূদ্র হইলেও ইহাদিগের অন্ন ভোজন করা যাইতে পারে। আর অশ্রান্ত শূদ্রদের অপরাধ কি? ব্রহ্মপুরাণ বলেন যে, উহাতে কোন অপরাধ ত নাইই, বরং ব্রাহ্মণাদিকে শূদ্রের অন্নদান পুণ্যজনক যথা :—“অন্নং দত্ত্বা দ্বিজাতিভ্যাঃ শূদ্রঃ পাপাৎ প্রমুচ্যতে।” ব্রহ্মপুরাণম্, ২।৮।২১। অর্থাৎ :—দ্বিজাতিগণকে অন্নদান করিয়া শূদ্র পাপ হইতে মুক্ত হন। মহুও অন্ত্র ভ্রাতৃ ব্যবস্থা দিয়াছেন যে জল ও অন্ন সর্ববর্ণেরই নিকট হইতে প্রতি গ্রহণ করা যায়। “এধোদকং মূলফলমন্নম্ভাত্যভক্ষ্যৎ ॥ সর্বতঃ প্রতিগৃহীয়ান্নধ্বখাত্তয় দক্ষিণাম্ ॥”—মহুসংহিতা, ৪।২৪৭। অর্থাৎ :—কাষ্ঠ, জল, মূল, ফল, অন্ন এবং বাহা কিছু অবাচিতভাবে আপনা আপনি উপস্থিত হয় এই সকল, মধু, অভয় এবং দক্ষিণা সর্বলোকের

নিকট হইতে প্রতিগ্রহ করা যায়। বৈষ্ণব বা কায়স্থ ব্রাহ্মণ সেন ডোম কণ্ঠা পদ্মিনীকে বিবাহ করিয়া তাঁহার দ্বারা পাকস্পর্শ করাইয়া যখন বহু ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণব, কায়স্থদিগকে আহার করাইয়াছিলেন, তখন শূদ্রের অস্পৃশ্যতা বা অনাচরণীয়তা কোথায় ছিল ?

(২০) উচ্চ বর্ণকে শূদ্রের অন্নদান।

চারি বর্ণের ব্রহ্মচারী সন্ন্যাসী বা ব্রহ্মচারিণী সন্ন্যাসিনীরা সনাতনকাল হইতে চিরদিনই পক্ক অন্ন ভিক্ষা করিয়া খাইয়া আসিতেছেন। প্রাচীনকাল হইতেই নিয়ম ছিল এবং এখনও ভারতের অনেকস্থলে এই নিয়ম প্রচলিত আছে যে, চারি বর্ণের গৃহস্থেরাই প্রতিদিন কিছু বেশী অন্ন পাক করিবেন কারণ ব্রহ্মচারী সন্ন্যাসীরা তাঁহাদের গৃহে আসিয়া ঐ রান্না অন্ন ভিক্ষা লইতেন। তাই হিন্দুশাস্ত্র বলিয়াছেন—“সন্ন্যাসী ব্রহ্মচারী চ পক্কান্ন স্বামীনাবুভো।” অর্থাৎ :—সন্ন্যাসী ও ব্রহ্মচারী উভয়েই পক্কান্ন গ্রহণকারী। মনুও বিধান দিয়াছেন যে ব্রহ্মচারীরা গ্রামে সর্ব বর্ণের নিকটই অন্ন ভিক্ষা লইতে পারেন। “সর্বং বাপি চরেৎ গ্রাম্যং”—মনুসংহিতা, ২।১৮৫। এই ব্রহ্মচারীদিগের মধ্যে যাহারা “উপকূর্বাদনক” তাঁহারা আবার সংসার আশ্রমে প্রবেশ করিয়া দারপরিগ্রহ করিতেন। সর্বজাতির পক্কান্ন গ্রহণ করিয়া তাঁহাদের জাতি যাইত না বা এখনও যায় না। এখনও বহুস্থানে তাঁহারা ‘মাধুকরী’ করিয়া মধুকরের ছায় নানা গৃহস্থের পক্কান্ন গ্রহণ করিয়া থাকেন। ব্রহ্মচারীরা মাধুকরী করিয়া সর্ববর্ণের রান্না অন্ন গ্রহণ করিয়া সংসারী হইলে তাঁহাদের কোন দিন জাতি দোষ বা অস্পৃশ্যতা দোষ বা অনাচরণীয়তা দোষ ঘটে নাই। বৈষ্ণব সাধু বৈরাগী মহলে এই

‘মাধুকরী’ বৃত্তি এখনও সগৌরবে প্রতিষ্ঠিত আছে। এই মাধুকরীরূপ ‘রাষ্ট্রপিণ্ডে’ জাতিভেদ ও অস্পৃশ্যতা এখনও বহু স্থানে নাই। ভারতবাসী ওই শোন তোমার শাস্ত্র কি বলিতেছেন :— “ভিক্ষা-ভূজ্যে যে কেচিৎ পরিব্রাজ্ ব্রহ্মচারিণঃ । তেহপ্যত্রৈব প্রতিষ্ঠন্তে গার্হস্থ্য তেন বৈ পরম্ ॥ ১১ । বেদাহরণ কার্ধোন তীর্থস্থানায় চ প্রভো । অটন্তি বস্ত্রধাং বিপ্রাঃ পৃথিবী দর্শনায় চ ॥ ১২ । অনিকেতা হ্যনাহারা যে তু সাংগ্ গৃহাশ্চ তে । তেবাং গৃহস্থঃ সর্বেষাং প্রতিষ্ঠা যোনিরেব চ ॥ ১৩ । তেবাং স্বাগতদানাদি বস্তব্যঃ মধুরং নৃপ । গৃহাগতানাং দত্ত্বাচ্চ শয়নাসন ভোজনম্ ॥ ১৪ । অতিথির্যজ্ঞ তয়াশো গৃহাং প্রতিনিবর্ত্ততে । স তস্মৈ হুত্বং দত্ত্বা পুণ্যমাদায় গচ্ছতি ॥ ১৫ ।—বিষ্ণুপুরাণম্ ৩।২।১১-১৫, ব্রহ্মপুরাণম্ ২২২।৩২-৩৬ । অর্থাৎ :—যে সকল পরিব্রাজক বা ব্রহ্মচারী ভিক্ষা দ্বারা জীবিকা-নির্ব্বাহ করেন, গৃহস্থই তাঁহাদের আশ্রয়; সেইজন্য গার্হস্থ্য আশ্রমই শ্রেষ্ঠ । বিপ্রেরা বেদ সংগ্রহের জন্ত, তীর্থ-স্থানের জন্ত অথবা পৃথিবী দর্শনের জন্ত বস্ত্রধাতে বিচরণ করেন । গৃহহীন, অনাহারী, তাঁহারা সাংকালে যে গৃহে উপস্থিত হন, তাহাই তাঁহাদের গৃহ । এই সকল ব্যক্তির গৃহস্থই আশ্রয় কারণ । রাজন্ ! গৃহাগত ইহাদিগকে গৃহস্থ স্বাগতদানাদি মধুর বাক্য বলিবেন এবং শয্যা, আসন, ও আহার দান করিবেন । অতিথি হতাশ হইয়া বাহার গৃহ হইতে ফিরিয়া বান, সে ব্যক্তি অতিথির হুত্ব গ্রহণ করে এবং অতিথি গৃহস্থের পুণ্য লইয়া বান । মনুও বলেন :—“যজ্ঞ শিষ্টাশনং হ্যেতৎ সতামনঃ বিধীয়তে ।”—মনুসংহিতা, ৩।১১৮; বিষ্ণুসংহিতা, ৬।৭।৪৩ । অর্থাৎ :—যজ্ঞের অবশিষ্ট অন্নই সাধু-দিগের ভোজনের জন্ত বিহিত হইয়াছে । সাধু-সন্ন্যাসী তত্ত্ব ভারত,

অতিথিবৎসল ভারত, জাতিবর্ণ নির্বিশেষে যে সাধুপূজা অতিথি-পূজার বিধান দিয়াছে, তাহাতে জাতিবাদের, কুলবাদের, গোত্রবাদের সংকীর্ণতা নাই। ওই বিষ্ণুপুরাণই তাই বলিতেছেন—“স্বাধ্যায় গোত্রচরণম পৃষ্ঠা চ তথা কুলম্। হিরণ্যগর্ভব্রহ্মাতং মন্ত্ৰেতাভ্যাগতং গৃহী।”—ঐ, ৩।১।৬১। অর্থাৎ :—গৃহী অভ্যাগতের স্বাধ্যায় (বিদ্যা), গোত্র, চরণ ও কুল জিজ্ঞাসা না করিয়া তাঁহাকে হিরণ্যগর্ভ (ব্রহ্মা, বিষ্ণু বা শিব) বিবেচনা করিবে। শূদ্রও যদি ব্রাহ্মণের গৃহে অতিথি হন, তবে ব্রাহ্মণ যেমন তাঁহাকে ঈশ্বর জ্ঞানে অন্নভোগাদি দ্বারা পূজা করিবেন, তদ্রূপ ব্রাহ্মণও যদি শূদ্রের গৃহে অতিথি হন, তবে শূদ্রও তাঁহাকে ঈশ্বরজ্ঞানে অন্নভোগাদি দ্বারা পূজা করিবেন। আর ব্রহ্মচারী সন্ন্যাসীর তো কথাই নাই; অন্নহীন তাঁহাদের অন্ন ত চারিবারের গৃহীই যোগাইবেন। “ভিক্ষাঞ্চ ভিক্ষুবে দদ্যাৎ পরিত্রাড্ ব্রহ্মচারিণে। অকল্মষিতাম্নমুক্ত্য সব্যঞ্জন সমন্বিতাম্॥”—হারীতসংহিতা, ৪।৬০। অর্থাৎ :—পরিত্রাজক ও ব্রহ্মচারী ভিক্ষুকে ব্যঞ্জন সমন্বিতা অকল্মষিত (অন্তের নিবেদিতা নহে) অন্ন ভিক্ষা দিবে। পাছে এই সব পূজ্য অতিথিদের জাতিকুল গোত্রাদি জানিলে মনে দ্বিধা বা সঙ্কোচ আসে, এই জন্ত তাহা জানান বা জানাও নিষিদ্ধ হইল। চারিবারের জগুই যে “নিত্য-ক্রিয়া” “পঞ্চযজ্ঞের” বিধান আছে, তাহার মধ্যে একটা হইতেছে এই নৃ-যজ্ঞ বা অতিথিযজ্ঞ। ভারতবাসী, তোমরা এই “রাষ্ট্রপিণ্ডের” “পিণ্ডদান” করিবার যদি ব্যবস্থা কর, তবে ভারত সাধু বৈরাগী, ব্রহ্মচারী সন্ন্যাসীর “ধর্মদান” হইতে বঞ্চিত হইবে। সনাতনী হিন্দু, এই সনাতন হিন্দুপ্রথারও কি ম্লোচ্ছদ করিতে চাও জাতিবাদের কুঠারে ?

তাহার পরে হিন্দুর পঞ্চযজ্ঞের (মনু, ৩৮১ ; বিষ্ণুসংহিতা, ৫৯।২০-২৫ ;
 যাজ্ঞবল্ক্যসংহিতা, ১।১০২) মধ্যে “বিশ্বদেববলি” রূপ মহাযজ্ঞের বিধানের
 মধ্যেও আমরা অস্পৃশ্যতা, জল অনাচরণীয়তা বা অগ্নি অনাচরণীয়তাও পাই
 না। আৰ্য্য-হিন্দু-বিশ্বমানবতা সমস্ত জাতি বা বর্ণের মধ্যে, নিখিল
 ভুবনের সমস্ত প্রাণীর মধ্যে অন্তরতম কোনও ভেদবৈষম্য দর্শন করে নাই।
 ‘বিশ্বদেববলি’তে বিশ্বমানবতার পূজারী আৰ্য্য হিন্দু সকলকেই পক্স
 (“অন্নশ্রু সিদ্ধশ্রু”—মনুসংহিতা, ৩।১২১ ; “পাকযজ্ঞেঃ”—ব্রহ্মপুরাণম্,
 ২২২।১৪) প্রদান করিয়া পূজা করিতে বলিয়াছেন। উচ্চবর্ণ-হিন্দু
 “বিশ্বদেব বলি” মহাযজ্ঞ ত্যাগ করিয়া তাহার স্থলে তুমি যে “শূদ্রবলি” বা
 “শূদ্রমেধযজ্ঞ” সৃষ্টি করিয়াছ তাহা কি অজ্ঞমাতা জগন্মাতার পূজায় ‘ছাগ
 বলি’রই রূপান্তর নহে ? ছাগ বলির ছাগটাকেও তুমি মন্দিরে প্রবেশের
 এমন কি মন্দিরের গর্ভাগারে প্রবেশের অধিকার দিয়াছ, আর শূদ্রকে
 তুমি মন্দিরে পদার্পণ পর্য্যন্ত করিতে দাও না ! ওই শোন তোমার শাস্ত্র
 বিশ্বদেব বধির কি মহামন্ত্র উচ্চারণ করিতেছেন ?—“যেবাং ন মাতা ন
 পিতা ন বন্ধু নৈবান্নসিদ্ধিন্ তথান্নমস্তি । তত্ৰপ্তয়েহন্নং ভুবিদত্তমেতৎ
 প্রয়াস্ত তৃপ্তিং মুদিতা ভবন্ত ॥ ৫১ । ভূতানি সর্বাণি তথান্নমেতদহঙ্ক
 বিকুর্ন যতোহন্নদস্তি । তস্মাদহং ভূত নিকায় ভূতমন্নং প্রযচ্ছামি ভবায়
 তেষাম্ ॥ ৫২ । চতুর্দশ ভূতগণো য এষ স্তত্রস্থিতো বেহখিল ভূতসজ্জাঃ ।
 তৃপ্তার্থমন্নং হি ময়া বিসৃষ্টং তেষামিদং তে মুদিতা ভবন্ত ॥ ৫৩ । ইত্যুচ্চাৰ্য্য-
 নরোদত্তাদন্নং শ্রদ্ধাসমম্বিতঃ । ভবিভূতোপকারায় গৃহী সর্বাশ্রয়োবতঃ ॥ ৫৪ ।
 —বিষ্ণুপুরাণম্, ৩।১১।৫১-৫৪ । অর্থ্যাৎ :—যাহাদের মাতা নাই, পিতা
 নাই, বন্ধু নাই, অন্ন প্রস্তুত করিবার সাধ্য নাই এবং অন্তঃ নাই, আমি

তাহাদের তৃপ্তির জন্য পৃথিবীতে এই অন্ন প্রদান করিলাম ; তাহারা এই অন্ন তৃপ্তি ও আনন্দ লাভ করুন। সর্বভূত, এই অন্ন এবং আমি সকলই বিষ্ণু ; কারণ বিষ্ণু ছাড়া অন্য কিছুই নাই। এই জন্য সমুদয় ভূতসমূহ আমা হইতে ভিন্ন নহে ; সুতরাং আমি সমুদয় প্রাণিবর্গের তৃপ্তির জন্য অন্ন প্রদান করিলাম। চতুর্দশ প্রকার ভূতগণের অন্তর্গত যে এবং তাহারা অধিল-ভূত-সজ্জের, তাহাদের তৃপ্তির জন্য আমার প্রদত্ত এই অন্ন দিলাম ; তাহারা আনন্দিত হউন। ইহা উচ্চারণ করিয়া নর পৃথিবীতে ভূতোপ-কারের নিমিত্ত শ্রদ্ধাযুক্ত হইয়া অন্নদান করিবেন ; যেহেতু গৃহী সকলের আশ্রয়। সমস্ত গৃহী নরেরই এই বস্ত্রে অধিকার। ব্রহ্মপুরাণ ও বিষ্ণু-পুরাণ বলিয়াছেন—“শূদ্রোহপি-পাকযজ্ঞৈর্যজ্ঞেত চ। ব্রহ্মপুরাণম্ ২২২।১৪ ; বিষ্ণুপুরাণম্, ৩।৮।৩৩। অর্থাৎ :—শূদ্রও পাকযজ্ঞের দ্বারা বৈশ্বদেব যজ্ঞ করিবেন। নিখিল বিশ্বের নিখিল ভূতগণকে অন্নদানের এই মহাযজ্ঞে জাতিবর্ণ নির্বিশেষে সকলেরই অধিকার আছে। বিশ্বযজ্ঞের পূজারী শূদ্রও ব্রাহ্মণকে অন্নদান, বিশ্বদেব বলির এই রাক্ষাভাত দান করিতেন এবং করিতে পারেন। ব্রাহ্মণ, বিশ্বদেব বলিতে শূদ্রকে যে পাকদানের বিধি দিয়াছে, সমস্ত উচ্চবর্ণকে সে যে শ্রদ্ধা, অন্নস্বরূপ বিষ্ণু। শূদ্রদত্ত এই “বিষ্ণু অন্ন” আজ যদি তুচ্ছ গ্রহণ না কর, তবে তোমার শাস্ত্রীয় বিধান কেবল কপটতা ও প্রবঞ্চনা মাত্রে পর্য্যবসিত হইবে ; অথবা তুমিই শাস্ত্রহস্তা হইবে। আজ যদি শূদ্রাদির কেহ যথার্থ ধর্মপিতা, ধর্মমাতা, ধর্মবন্ধু, ব্রাহ্মণাদি না থাকেন, তবে ওই বিশ্বযজ্ঞের বিশ্বদেবতাকে অস্বীকার করা হইবে। আর উচ্চবর্ণ, তোমাদের প্রকৃত পিতা, মাতা, বন্ধু, অন্নসিদ্ধি-দাতা কে, তাহা কি একবার ভাবিয়া দেখিয়াছ ? আজ ওই তথাকথিত

নিম্নবর্ণ শূদ্রকৃষক-কুলই তোমাকে মাথার ঘাম পায়ে ফেলিয়া অন্নদান করিতেছেন, মস্ত্রে নহে, কশ্মে । ওই শূদ্রই তোমার অন্নদাতা পালক পিতা, মিষ্ট কথায় চিড়া ভিজাইয়া নহে, সত্য সত্যই তাহার ব্যবস্থা করিয়া প্রাণ ঢালিয়া সেবা করিয়া শূদ্র আজ তোমার সেবাপরায়ণা-মাতা কবি কল্পনায় নহে, জীবন নাটকের গরিমায় । বিপদে এই শূদ্রই তোমার একমাত্র বন্ধু, যুদ্ধ বিগ্রহে রাষ্ট্রবিপ্লবে তাহার জীবন দিয়া তোমার জীবন বাঁচাইতে । আর তোমার অন্নসিদ্ধি ? শূদ্রের মুখের গ্রাস ছিনাইয়া লইয়া আজ তুমি তোমার নধরকাস্তি পুষ্ট করিতেছ : তাহার কুঁড়ে ঘরের জীর্ণ কঙ্কালের উপর তুমি বিরাট সৌধ রচনা করিতেছ । বিশ্বদেবতার বর্ষাৰ্থ পূজারী, এই তথাকথিত শূদ্রকে আজ তুমি জীবনে-মরণে স্বীকার করিয়া আছ , কেবল তুচ্ছ লোকাচারে, দেশাচারে স্বীকার করিবে না ?

শুধু বাংলার নহে, ভারতের নহে, নিখিল ভুবনের সকল প্রাণীকেই এমন করিয়া শ্রদ্ধার সঙ্গে বিষ্ণুবোধে পক্কান্নদানের মহাবজ্র যে ঋষি যে সাধক প্রচলিত করিয়াছিলেন, তাহা অপ্রচলিত হইল, রুদ্ধ হইল, মৃত হইল, কোন্ দানবের কুলিশ প্রহারে ? শূদ্রের পক্ষে উচ্চবর্ণকে পরোক্ষে অন্নদানের ব্যবস্থা যদি প্রত্যক্ষভাবে নিষিদ্ধ হয়, তবে তাহার তুলা মিথ্যা, প্রবঞ্চনা, কপটতা আর কি হইতে পারে ? ব্রাহ্মণাদির পুত্র অন্তরাত্মা পরম তৃপ্তি ও আনন্দের সঙ্গে যে শূদ্র প্রদত্ত পক্কায় গ্রহণ করিতেছেন, শুধু অস্থিমাংস লালাক্লেদময় মুখখানাই কি তাহা প্রত্যাখ্যান করিবে বিকৃত মুখভঙ্গী করিয়া ?

বিশ্বনাথ, বিশ্বম্ভর, পরম পিতা বা জগদ্ধাত্রী জগন্মাতাকে যখন রূপ, রাগ, রস, মাধুরী দিয়া প্রাণে বরণ করিয়া লইতে পারি না, তখনই তাঁহার প্রতীক, প্রতিমা পরিকল্পনা করি । আমাদের প্রাণের প্রাণদ ঠাকুরের

জগতই এই 'দেহদান', মূর্তি নির্মাণ। সেই প্রাণের ঠাকুরকে অস্বীকার করিলে এই প্রতিমার মূল্য বে কাঠ, খড়, মাটি, ধাতুর বেণী কিছু নয়। সেইরূপ বিশ্বদেব পূজার ওই অন্নদানটাকে যদি সাক্ষাৎভাবে অস্বীকার করি, তবে প্রাণহীন সে মন্ত্রে, রাগিণীহীন সে বস্ত্রে, চৈতন্যহীন সে জড় প্রতিমার মূল্য কি? বিশ্বের নিখিল মানবকে, নিখিল প্রাণীকে আমরা সকলেই যদি নিত্য ষোড়শোপচারে ভোগ-নৈবেদ্য নিবেদন করিতে পারিতাম, তবে কতই না ধন্য হইতাম। তাহা পারি না প্রত্যক্ষভাবে স্বহস্তে প্রস্তুত অন্নভোগ নিবেদনে; তাই অনুকল্প বিধানে স্বয়ং অল্পে তাঁহাদিগকে অন্ন নিবেদন করি প্রাণের বিশালতা বিপুলতা লইয়া, অন্তরে পুষ্পপাত্রভরা কুসুমদাম লইয়া। স্নেহ, যবন, চণ্ডালেরও প্রাণচালা প্রীতিরস মাথা পূত এই প্রত্যক্ষ অন্নভোগ ব্রাহ্মণাদি যদি আজ না নিতে পারেন, তবে যে এই বিশ্বদেবযজ্ঞ ধর্ম্মসঙ্কর, ধর্ম্মের ব্যভিচার, কদাচার মাত্রে পর্য্যবসিত হইবে, দেবত্বহীন ছেলে খেলার পুতুলের মত, অথবা রক্তমঞ্চে অপরিপক্ক বিদুষকের রসহীন তাঁড়ামীর মত।

না, না ব্রাহ্মণ, দেবতার বরাভয়হস্তে, প্রাণতরা আশীর্ব্বাদে তুমি যে বিশ্বমঙ্গল রচনা করিয়াছ, সেই "বিশ্বদেব বলি"কে, সেই ভুবনমঙ্গল যজ্ঞকে আজ তুমি জাতিবাদের খজাঘাতে জ্বলানোর স্রায় বলি দিও না, কষাইয়ের স্রায় হত্যা করিও না, রাক্ষসের স্রায় গ্রাস করিও না।

(২১) শূদ্রের ব্রাহ্মণত্ব।

এই সমস্ত হইতে আমরা বেশ দেখিতে পাই যে, ভারতে প্রকৃত আৰ্য্য বা হিন্দুধর্ম্মে, শাস্ত্রে এবং সনাতন আচরণে দৃঢ়বদ্ধ তথাকথিত জাতিভেদ,

অস্পৃশ্যতা বা অনাচরণীয়তা নাই। ইহা ভূঁইফোড়ের ন্যায় হিন্দুর অবনতির যুগে অর্থাৎ বৌদ্ধ ও শ্রোতবৃত্তের পরে মহাসংহিতাদির যুগে বা খৃষ্টীয় ৪র্থ, ৫ম শতাব্দীর পরে সৃষ্ট হয় এবং কালে লোকাচারে বা দেশাচারে পরিণত হয়। বৈদিক, ঔপনিষদিক ও বৌদ্ধ যুগে যখন বর্তমানের তথাকথিত জাতিভেদাদি ছিল না তখন তাহা লইয়া এত মারামারি, কাটাকাটি কেন? সাময়িক দেশাচার বা লোকাচারে যাহার অল্প দিনের জন্ম ও বিকাশ তাহার পরিবর্তন লোকাচার ও দেশাচার পরিবর্তন দ্বারা সহজেই সাধ্য। বল্লাল সেন যেমন প্রথমে যে সমস্ত ব্যক্তিতে আচার, বিনয়, বিদ্যা, প্রতিষ্ঠা, তীর্থ-দর্শন, নিষ্ঠা শাস্তি (বা আবৃত্তি), তপ ও দান এই নয় লক্ষণ দেখিয়াছিলেন, তাঁহাদিগকে কুলীন করিয়াছিলেন, * কিন্তু উত্তরকালে মহারাজা লক্ষণ সেনের সময় হইতে ঐ প্রথা গুণগত না হইয়া কুল বা বংশগত হওয়ায় † বর্তমানে অধিকাংশ কুলীন কু-লীন (কু-তে লীন) হইয়াছেন, তদ্রূপ প্রথমে গুণ এবং ধর্মকর্মাদ্বয়ান্বিত বর্ণভেদ, জাতিভেদ সৃষ্ট হয়। বিশ্বকর্মার পুত্র যখন ছুঁচো হয়, বিদ্যাসাগরের পুত্র যখন অবিদ্যা ডোবা হয় এবং পক্ষে যেমন পদ্য হয়, কয়লার খনিতে যখন হীরক জন্মে তখন প্রকৃত ব্রাহ্মণ বা শূদ্র কে, কোথায় হয়? এ প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিলে আমরা শাস্ত্রানুযায়ীই বলিব :—“যো বা এতদক্ষরং গার্গ্যবিদিত্বান্মল্লোকাৎ পৈপ্রতি স কৃপণোহথ য এতদক্ষরং গার্গি বিদিত্বান্মল্লোকাৎ পৈপ্রতি স ব্রাহ্মণঃ ॥”—বৃহদারণ্যক উপনিষদ, ৩।২।১০। অর্থাৎ :—হে গার্গি! যে ব্যক্তি সেই অক্ষর পূরক বা আত্মাকে না জানিয়া পরলোকে গমন করেন তিনি কৃপণ বা দাস বা

* “ভাট্টড়িকুলের বংশাবলী”—‘গৌড় ব্রাহ্মণ’এর ১০৪ পৃঃ তে উদ্ধৃত।

† ব্রাহ্মণ ইতিহাস, শ্রীহরিলাল চট্টোপাধ্যায় কৃত, ৭৩ পৃঃ।

শূদ্র (“পণক্ৰীত ইব দাসাদিঃ”—শঙ্করভাষ্য) হন; আর যিনি তাঁহাকে জানিয়া পরলোক গমন করেন তিনিই প্রকৃত ব্রাহ্মণ। এইরূপ আত্মজ্ঞানহীন ব্রাহ্মণও শূদ্র হন; আর এইরূপ আত্মজ্ঞানযুক্ত শূদ্রও ব্রাহ্মণ হন। বৃহদারণ্যকের এই পরমোদার দিব্যমত কি কেবল পুঁথিতেই নিবদ্ধ থাকিবে? আমাদের আচরণে জীবনে কি তাহার চর্যা পালন থাকিবে না? সমস্ত পুরাণের আদি * ব্রহ্মপুরাণ বলিয়াছেন :—“এতৈঃ কৰ্ম্মফলৈর্দেবিন্যনজাতি কুলোদ্ভবঃ ॥ ৫২। শূদ্রোহপ্যাগমসম্পন্নো দ্বিজো ভবতি সংস্কৃতঃ। ব্রাহ্মণো বাপ্যসদব্রতঃ সৰ্বসঙ্করভোজন ॥ ৫৩। স ব্রাহ্মণঃ সমুৎসৃজ্য শূদ্রো ভবতি তাদৃশঃ। কৰ্ম্মভিঃশুচিভির্দেবিশুদ্ধাত্মা বিজিতেন্দ্রিয়ঃ ॥ শূদ্রোহপি দ্বিজবৎ সেব্য ইতি ব্রহ্মাবীৎ স্বয়ম্। স্বভাব কৰ্ম্মণা চৈব বশ্চ শূদ্রোহধিতিষ্ঠতি ॥ ৫৫। বিশুদ্ধঃ স দ্বিজাতিভ্যো বিজ্ঞেয় ইতি মে মতিঃ। ন যোনির্নাপি সংস্কারো ন শ্রুতিন্ চ সন্ততি ॥ ৫৬। কারণানি দ্বিজত্বস্তব্রতমেব তু কারণম্। সৰ্ব্বোহয়ং ব্রাহ্মণো লোকে বৃদ্ধেন তু বিধীয়তে ॥ বৃদ্ধেস্থিতশ্চ শূদ্রোহপি ব্রাহ্মণত্বঞ্চ গচ্ছতি। ব্রহ্মস্বভাবঃ স্ত্রোশোপি সমঃ সৰ্বত্র মে মতঃ ॥ ৫৮। নিগুণং নিৰ্ম্মলং ব্রহ্ম ধ্রু তিষ্ঠতি স দ্বিজঃ এতে চ বিনলা দেবি স্থানভাব নিদর্শকাঃ ॥ ৫৯—ব্রহ্মপুরাণম্, ২২৩।৫২-৫৯। মহাভারত, অনুশাসন পর্ব, ১৪২ অধ্যায় শেষে। অর্থাৎ :—(মহাদেব উমা বা পার্বতীকে বলেন) হে দেবি! নীচ কুলোদ্ভব শূদ্রও যথাবিধি সংস্কার যুক্ত ও আগমজ্ঞান সম্পন্ন হইলে এই সকল কৰ্ম্মের ফলে দ্বিজত্ব প্রাপ্ত হয়। অসদব্রত, বিবিধ সঙ্কর কৰ্ম্মের অনুষ্ঠাতা ব্রাহ্মণও স্বীয় ব্রাহ্মণ্য

* “আত্মং সৰ্ব্বপুরাণানাং পুরাণং ব্রাহ্মমুচ্যতে।”—বিশ্বপুরাণ, ৩।৬।২১ অর্থাৎ :—সমস্ত পুরাণের আদিপুরাণ ব্রহ্মপুরাণ।

ধর্মচ্যুত হইয়া শূদ্র লাভ করে। দেবি! (উমা) শুচিকর্ম দ্বারা শুদ্ধাত্মা, বিজিতেন্দ্রিয় শূদ্রও দ্বিজবৎ সেব্য—ব্রহ্মা স্বয়ং এ কথা বলিয়াছেন। যে শূদ্র স্বাভাবিক কর্ম দ্বারা অধিষ্ঠিত, সে সাধারণ দ্বিজাতিগণ অপেক্ষা বিদ্বৎ—এইরূপই আমার মত। দ্বিজত্বের কারণ যোনি, সংস্কার শ্রুতি বা সন্ততি নহে; একমাত্র বৃত্ত বা চরিত্রই উহার কারণ। জগতে যত ব্রাহ্মণ দেখা যায় সকলেই সদাচারের দ্বারা স্থিত। সদাচারে স্থিত শূদ্রও ব্রাহ্মণত্ব লাভ করে। হে সুশ্রোণি! ব্রহ্মস্বভাব সর্বত্রই (সকল বর্ণের পক্ষেই) সমান—ইহাই আমার মত। যাহাতে নিম্নলিখিত নিম্নর্ণ ব্রহ্মজ্ঞান আছে তিনিই দ্বিজ। হে বিমলাদেবি! এই বর্ণবিভাগ স্থানভাব নির্দর্শক। মহাভারত আরও বলেন:—“শৌচাচারস্থিতঃ সমাগ্ বিঘসানী গুরুপ্রিয়। নিত্যব্রতী সত্যপরঃ স বৈ ব্রাহ্মণ উচ্যতে ॥”—মহাভারত, মোক্ষধর্মপর্ব, ১৮২।৩। “জীবিতং যন্ত ধর্মার্থং ধর্মোহর্থাধর্মমেব চ। অহোরাত্র চ পুণ্যার্থং তং দেবা ব্রাহ্মণং বিদুঃ ॥ শৌচেন সততং যুক্ত সদাচার সমন্বিতং। সান্নুক্রোশশ্চ ভূতেষু তদ্বিজাতিষু লক্ষণম্ ॥” “সর্বভক্ষ্য-রতিনিতং সর্বকর্মকরোহুগুচিঃ। ত্যক্তবেদস্ত্রনাচারঃ স বৈ শূদ্র ইতি শ্রুতঃ ॥ শূদ্রেচৈতদ্ববেল্লক্ষ্যং দ্বিজে চৈতন্ন বিদুতে। ন বৈ শূদ্রো ভবেচ্ছুদ্রো ব্রাহ্মণো ব্রাহ্মণো ন চ ॥”—মহাভারত, মোক্ষধর্মপর্ব, ১৮২।৭-৮। অর্থাৎ:—যিনি শৌচাচারে স্থিত, সম্যক্ বিঘসানী (গৃহের ভৃত্যাদি সমস্তকে আহার করাইয়া পরে যিনি আহার করেন), যিনি গুরুপ্রিয়, নিত্যব্রতী ও সত্যপরায়ণ, তিনিই ব্রাহ্মণ বলিয়া কথিত হন। যাহার জীবন ধর্মের জগ্গ, ধর্ম জৈশ্বরের জগ্গ, অহোরাত্র যাহার পুণ্যাচরণের জগ্গ তাহাকেই দেবতারা ব্রাহ্মণ বলেন। সতত শৌচ

যুক্ততা, সদাচার সমন্বিতত্ব এবং সর্বপ্রাণীতে দয়ালুতা ইহা দ্বিজাতির লক্ষণ। যাহারা নিত্য সর্বভক্ষ্যনিরত, সর্বকর্মকর, অশুচি বেদভ্যাগী ও অনাচারী এইরূপ মনুষ্যই শূদ্র। শূদ্রে এবং দ্বিজে যদি উপরোক্ত গুণের ব্যতিক্রম দেখা যায় তবে শূদ্র শূদ্র হন না এবং ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণ হন না। ব্রাহ্মণ শূদ্রের এই গুণ-কর্ম-ধর্মগত ভেদ আজকাল কোথায় ? প্রকৃত ব্রাহ্মণত্ব ও শূদ্রত্ব এইরূপ উচ্চ ও দিব্য আদর্শে পরিচালিত না হইয়া কেবল বংশগত, জন্মগত হইয়াই বর্ত্তমানের সৃষ্টি করিয়াছে ও করিতেছে। যাহারা এই বংশগত, জন্মগত অত্যাধিকার পুত্র-পৌত্রাদিক্রমে ভোগদখল করিয়া আসিতেছেন তাঁহাদিগকে সে অধিকার হইতে বঞ্চিত ও বিতাড়িত বা বিচ্যুত করিবার প্রস্তাব আমরা করিতেছি না। তাঁহারাও গুণে শীলে, চরিত্রে ও ধর্মে সমুন্নত হইয়া প্রকৃত ব্রাহ্মণ-পদ বাচ্য হউন এবং যাহারা ধর্ম-কর্ম, শিক্ষায়-দীক্ষায়, আচার-বিচারে, গুণে-চরিত্রে শ্রেষ্ঠ তাঁহারা যে বর্ণ বা জাতিরই হউন না কেন, তাঁহাদিগকে শ্রেষ্ঠ অর্ঘ্য ও বর-মর্যাদা দান করুন, তাঁহাদিগকেও ব্রাহ্মণত্বের পূর্ণ অধিকার দান করুন—ইহাই আমাদের প্রার্থনা।

(২২) ব্রহ্মদর্শন, আত্মসাক্ষাৎকার ও প্রণব সাধনায় শূদ্রের অধিকার।

ছান্দোগ্য উপনিষদ্ বলিয়াছেন—“ওমিত্যেতদক্ষরমুদগীথমুপাসীত।” —১।১।১। ওঁ এই উদগীথ অক্ষর স্বরূপকে উপাসনা করিবে। ছান্দোগ্য এই উপাসনা স্ত্রীলোকেরা ও শূদ্রেরা করিতে পারিবেন না—ইহা কোথায়ও বলেন নাই। পক্ষান্তরে, ঋগ্বেদে বাগান্ত্ৰীণী, বৃহদারণ্যকোপনিষদে গাণ্ডী

ও মৈত্রেয়ী, কেনোপনিষদে উমা হৈমবতী ব্রহ্মতত্ত্বজ্ঞ ছিলেন ; বেদে শূদ্র কক্ষীবান, কবজঐলুব, ছান্দোগ্যোপনিষদে সত্যকাম জাবাল, পুরাণে হুত রোমহর্ষণ প্রভৃতি শূদ্রগণ ব্রহ্মতত্ত্বজ্ঞ ছিলেন । মুণ্ডকোপনিষদ বলিয়াছেন—
 “ও মিত্যেবং ধ্যায়থ আত্মানম্”—২।২।৬ । শঙ্করাচার্য্য দেবও বলিলেন—
 “ও মিত্যাঅনং যুঞ্জীত”—মাণ্ডুক্যোপনিষদ্ভাষ্য, ১ । অর্থাৎ :—আত্মাকে ‘ও’ এইরূপে ধ্যান করিবে । শূদ্রের ও স্ত্রীলোকের যে আত্মা নাই ইহা তো কোনও হিন্দুশাস্ত্র বলেন না । শঙ্করাচার্য্যদেবের পরম গুরু গোড়পাদ আচার্য্যও বলিলেন—“প্রণবং হীশ্বরং বিত্তাৎ সর্বস্ত হৃদ-সংস্থিতম্ ।”—গোড়পাদ কারিকা, আগম প্রকরণ, ২৬।২৮ । অর্থাৎ :—প্রণবকেই সকলের হৃদয়ে স্থিত ঈশ্বর বলিয়া জানিবে । স্ত্রী-শূদ্রেরা যে হৃদয় নামক পদার্থ হীন তাহা তো কোনো গোঁড়া ব্রাহ্মণও বলেন না । অথচ এই প্রণবরূপী ‘ও’এর সাধনা হইতে তাঁহাদিগকে বঞ্চিত করা হইল । “ওঁ মণিপদমে হুম্” (তিব্বতে ‘চটান’ নামক মন্দির-প্রাচীরে লেখা), “ওঁ নমো বুদ্ধায়” (প্রজ্ঞাকরমতি কৃত বোধিচর্য্যাবতার পঞ্জিকায়), “ওঁ নমঃ সর্বজ্ঞায়” (অশ্বঘোষ কৃত বুদ্ধচরিত মহাকাব্যের প্রারম্ভে) বলিয়া বুদ্ধেরাও প্রণব উচ্চারণে অধিকারী হইলেন ; অথচ হিন্দু স্ত্রী-শূদ্রেরাই তাহাতে অনধিকারী হইলেন ? আত্মাতে, হৃদয়ে স্ত্রী-শূদ্রাদি সকলেই তাঁহাকে অন্তরতমরূপে প্রাণনাথ প্রাণেশ্বররূপে পাইল, অথচ মন্দির নামধেয়, দেবালয় নামক ঐ ইট-পাথরের স্তূপের অন্তর হইতে তাঁহারা বিতাড়িত হইলেন, সেখানে তাঁহাদের প্রবেশ পর্য্যন্ত রুদ্ধ হইল ! দেহে, মনে, প্রাণে, জীবনে, মরণে যাহাকে স্পর্শ করিয়া আছি, স্পর্শ করিতেছি-ই, যাহার প্রেমময় স্পর্শ অন্তর্হিত হইলে

এই সজীব দেহ মৃত জড়পিণ্ড মাত্র হয়, সেই প্রাণের ঠাকুরের মূর্তি বা প্রতিমাকে দেবালয়ে, মন্দিরে বাইরা প্রণাম করিতে পারিব না, তাঁহার চরণ স্পর্শ করিতে পারিব না! জগন্নাথের পূজাঞ্জলি হইতে এতগুলি মানুষকে অনাথ করার ঋায় আধ্যাত্মিক হত্যা জগতে আর কি আছে? প্রাণের ক্ষুধাকে অস্পৃশ্যতার ‘শুচিবায়ু’ দ্বারা কেবল ভরিয়া রাখা, ক্ষুধিতের মুখের গ্রাসটুকু কাড়িয়া লওয়ার চেয়েও কি জঘন্ততর পাপ নহে? গোমেধ, অশ্বমেধ, নরমেধ যজ্ঞের দারুণ হিংসা “অহিংসা পরমোদ্যমঃ” দ্বারা নিবারিত হইয়াছিল: কিন্তু মনমেধ, প্রাণমেধ, আত্মমেধ যজ্ঞের এই নৃশংস জল্হাদ লীলা ভারতের বুকে এখনও আসন পাতিয়া বসিয়া আছে। আমরা স্বচক্ষে দেখিতেছি তৈলপায়িকা, ইন্দুর, উচ্চিদ্ধে, পোকা-মাকড় প্রভৃতি হাজারে হাজারে বাইরা দেবদেবীর অঙ্গ চাটিতেছে, তাঁহাদের সর্বাঙ্গের উপর মলমূত্র ত্যাগ করিতেছে; তাহাতে দেবদেবীর জা’ত যায় নাই, অস্পৃশ্যের স্পর্শপাপে দেবদেবী অশুদ্ধ, দুষ্ট হন নাই; আর শ্রীভগবানের রাজ্যের শ্রেষ্ঠতম জীব মানুষ সে অঙ্গ, সে চরণ স্পর্শ করিলে তাঁহাদের জা’ত যায়, তাঁহারা অশুদ্ধ, দুষ্ট হন! এতবড় আধ্যাত্মিক পাপ হিন্দুসমাজ যে সহিতেছে ইহাই হিন্দুসমাজের দুর্বলতার, দুদশার এক প্রবল কারণ। মহাভারত বলিয়াছেন—“সর্বলোকে চ মাং ভক্তাঃ পূজয়ন্তি চ সর্বশঃ।”—বনপর্ব, ১৮৯।৩৭। অর্থাৎ সকল ভুবনেই আমার ভক্তসকল আমাকে পূজা করিতেছে। মার্কণ্ডেয় পুরাণে ও চণ্ডীতে আমরা পাই যে, ক্ষত্রিয় সুরথ রাজা এবং বৈশ্য সমাধি উভয়ে সেই নদীতটে দেবীর যম্ময়ী মূর্তি নির্মাণ করিয়া নিজেস্বাই পূজা করিয়াছিলেন। “তো তস্মিন্ পুলিনে দেব্যাঃ কৃত্বা মূর্তিং মহীময়ীম্।

অহিংস চক্রতুস্ত্রাঃ পুষ্পধূপাগ্নিতর্পণৈঃ ॥” [মার্কণ্ডেয় : পুরাণম্, ৯৩।৭ ;
 শ্রীচণ্ডী, উত্তমচরিত্রে, ১৩শ মাহাত্মা, ১০-১১। অর্থাৎ :—বৈশ্ব এবং
 রাজা সেই পুণ্ড্রিণে দেবীর মৃন্ময়ী মূর্তি গঠন করিয়া পুষ্প, ধূপ এবং
 হোমাদি দ্বারা পূজা করিলেন। ক্ষত্রিয় ও বৈশ্ব স্বহস্তে স্বয়ং দেবীর
 পূজা করিতে পারেন ; আর শূদ্রই কি পারেন না ? নিশ্চয়ই পারেন।
 ব্রজের শ্রীকৃষ্ণ প্রমুখ শূদ্র গোপালকগণ তাহাও করিয়াছিলেন। “কৃষ্ণ
 স্তেনৈবরূপেণ গোপৈঃ সহ গিরে শিরঃ। অধিকৃষ্ণার্চয়ামাস দ্বিতীয়মাত্মন
 স্তদ্বৎ ॥”—ব্রহ্মপুরাণম্, ১৮৭।৬০ ; বিষ্ণুপুরাণম্, ৫।১০।৪৮। অর্থাৎ :—
 কৃষ্ণ সেইরূপেই গোপগণসহ গিরিশিরে আরোহণ পূর্বক স্বকীয় দ্বিতীয়
 তত্ত্বকে অর্চনা করিলেন। এই যজ্ঞপূজার প্রথম ব্যবস্থাপক পণ্ডিত
 আবার শূদ্র গোপাল কৃষ্ণই। তিনি গোপগণকে এই বলিয়া ‘পাতি’
 দিয়াছিলেন—“ভবাঙ্কির্বিবিধার্থৈঃ অর্চ্যতাং পূজ্যতাং” (ব্রহ্মপুরাণম্,
 ১৮৭।৫১ ; বিষ্ণুপুরাণম্, ৫।১০।৩৮। অর্থাৎ :—আপনারা বিবিধ
 উপহার লইয়া অর্চনা এবং পূজা করুন। এই “গিরিগোবজ্জ” পূজার
 প্রবর্তন শূদ্রের পূজাধিকারের এক নব অধ্যায়, নব অভ্যুদয়
 (Renaissance) হুচনা করে।

কোন পাপে হিন্দু ভূমি এই মহৎ উদার মত ভুলিলে ? ওই শোন
 তোমার হিন্দুশাস্ত্র উদার কণ্ঠে বলিতেছেন :—“বৎ শৈবাঃ সামপাসতে
 শিব ইতি ব্রহ্মোতি বেদান্তিনো। বৌদ্ধা বুদ্ধ ইতি প্রমাণ পাটবঃ কৰ্ণেতি
 নৈয়ায়িকাঃ ॥ অহিংসিত্যথ জৈন শাসন রতাঃ কৰ্ম্মেতি নীনাংসকাঃ।
 সো ইয়ং বো বিদধাতু বাঙ্কিতকলং ত্রৈলোক্যনাথো হরিঃ ॥” অর্থাৎ :—
 শৈবেরা যাহাকে শিব বলিয়া উপাসনা করেন, বেদান্তীরা যাহাকে ব্রহ্ম

বলেন, বৌদ্ধেরা যাঁহাকে বুদ্ধ বলেন, নৈম্বাণিকেরা যাঁহাকে প্রমাণপাটব কর্ত্তা বলেন, জৈনেরা যাঁহাকে নিত্য অর্হৎ বলেন, মীমাংসকেরা যাঁহাকে কস্ম্ব বলেন সেই এই ত্রৈলোক্যনাথ হরি তোমাদিগকে বাঞ্ছিত ফল প্রদান করুন। অস্পৃশ্যদের প্রাণমন ছাইয়া যে বাঞ্ছাফল ভাবরসে পূর্ণ হইতে চাহিতেছে তাহা স্পর্শ-মণির স্পর্শ। হরিজনগণের শ্রীহরি হরিজন-দিগকে সে বাঞ্ছা ফল প্রদান করিতেছেন; কেবল হরির ছায়ার এই জয় বিজয়ই তাঁহাদিগকে আটকাইয়া রাখিতেছে। না জানি তাঁহারা এই পাথে আবার কোন্ রাক্ষসের ঘরে যাইয়া জন্মিবেন! ব্রাহ্মণ! শ্রীহরির মন্দির দ্বার বন্ধ করিয়া জয় বিজয়ের ত্রায় বৈকুণ্ঠভট্ট হইও না। জাতিবাদের অস্পৃশ্যতা, অনাচরণীয়তা দূর করিয়া আজ নিম্নতম শূদ্রকেও ডাকিয়া বল—“তোমার আধ্যাত্মিক অধিকার, ব্রহ্মরাজ্যে তোমার ব্রাহ্মণত্বের অধিকার গ্রহণ কর। বল বল উচ্চবর্ণ হিন্দু,—“থণ্ড থণ্ড হিন্দুজাতিকে এই অথণ্ড ব্রাহ্মণত্বের ভিতর দিয়া একমন একপ্রাণ করিব আমরা সকলেই জাতিবাদ দূর করিয়া।”

(২৩) মিশ্রিত হিন্দু দেবদেবী।

হিন্দু ব্রাহ্মণ, তোমার দেবদেবী শাস্ত্র অনুযায়ী তোমার নিজস্ব সম্পত্তি নহে। গায়ের জোরে, ধনের বলে, লাঠির চোটে তুমি তোমার দেবদেবীর মূর্ত্তি বিগ্রহগুলি তোমার এক চেটিয়া সম্পত্তি বলিয়া যে ঘোষণা করিতেছ তাহা যে নানা জাতি দ্বারা স্পৃশ্য হইয়া পূজিত হইয়া আসিতেছে তাহার খবর তুমি কি রাখ? সংক্ষেপে তোমাকে সেই কথা একটু বলি :—সুপ্রাচীন সাংখ্য যোগাদির মূলা প্রকৃতি ত্রিগুণময়ী। এই সত্ত্ব, রজঃ ও

তমোগুণ প্রাধান্ত লইয়া স্থিতি, সৃষ্টি এবং প্রলয় কার্য চলিতেছে। কালক্রমে এই শক্তিই অধিষ্ঠাতা দেবতা বিষ্ণু, ব্রহ্মা এবং শিবে পরিণত হইয়াছেন। বৈদিক যুগে আৰ্য্য অনার্য্যের, ব্রাহ্মণ শূদ্রের ত্রিমূর্তি ছিলেন, অগ্নি, বায়ু বা ইন্দ্র এবং সূর্য্য। কালক্রমে ইঁহার 'ও' মধ্যবর্তী হইয়া অ, উ, ম অনুযায়ী ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিবে দাঁড়াইয়াছেন। তৈত্তিরীয় আরণ্যকে ব্রহ্মা, শিব এবং হরি বা ইন্দ্রকে পরমাত্মার সহিত এক বলা হইয়াছে, (১০।১৩।১২)। মৈত্রায়নী উপনিষদে একদিকে যেমন ব্রহ্মা বিষ্ণু ও রুদ্রকে পাইতেছি অত্রদিকে ইঁহাদিগকে তদ্রূপ সত্ত্ব, রজঃ ও তমোগুণরূপেও পাইতেছি। মৈত্রায়নী উপনিষদে ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও রুদ্রকে পরমাত্মার তনু বলিয়াছেন। (৪।৫।৬)। নৃসিংহোত্তর তাপনীয় ও রামোত্তর তাপনীয় উপনিষদেও এই ত্রিমূর্তির একত্ব উল্লিখিত হইয়াছে। “তথা স সংজ্ঞামায়্যতি ব্রহ্ম বিষ্ণুবীশকারিণী ॥১৬। ব্রহ্মত্বে সৃজতে লোকান্ রুদ্রত্বে সংহরত্যপি। বিষ্ণুতে বাপ্যদাসীন স্ত্রিপ্রোহবস্থাঃ স্বয়ম্ভুবঃ ॥১৭। রজো ব্রহ্মা তমো রুদ্রো বিষ্ণুঃ সত্ত্বং জগৎপতিঃ। এত এব ত্রয়ো দেবা এত এব ত্রয়ো গুণাঃ ॥১৮। অতোক্তা মিথুনাহেতে, অতোক্তাশ্রয়িণ স্তথা। ক্ষণং বিয়োগো ন চেধাং ন ত্যজন্তি পরস্পরম্ ॥১৯।—মার্কণ্ডেয় পুরাণম্, ৪৬।১৭—১৯। অর্থাৎ :— সেই ঈশ্বর ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও মহেশ্বর আখ্যা প্রাপ্ত হন। তিনি ব্রহ্মত্বে যাবতীয় লোকের সৃজন, রুদ্রত্বে নিধন এবং বিষ্ণুত্বে উদাসীন হইয়া অবস্থান করেন অর্থাৎ পালন করেন। স্বয়ম্ভূর এই তিন অবস্থা। ব্রহ্মা রজঃ রুদ্র তমঃ এবং জগৎপতি বিষ্ণু সত্ত্ব ; এই প্রকারে এই দেবতাত্রয় গুণত্রয়রূপে পরস্পর নিপুণভাবে পরস্পরকে আশ্রয় পূর্ব্বক বিরাজ করিতেছেন। ক্ষণমাত্রও ইঁহাদের বিয়োগ নাই এবং মুহূর্ত্তমাত্রও পরস্পর কেহ কাহাকে

পরিত্যাগ করেন না। ব্রহ্মপুরাণ এবং বিষ্ণুপুরাণ একবাক্যে বলিতেছেন :—
 “নমো হিরণ্যগর্ভায় হরয়ে শঙ্করায় চ। বাসুদেবায় তারায় সর্গস্তিতান্ত
 কারিণে ॥”—ব্রহ্মপুরাণম্, ১।২২; বিষ্ণুপুরাণম্, ১।২।২ অর্থাৎ :—হরি,
 হিরণ্যগর্ভ ও শঙ্কর নামে অভিহিত সৃষ্টি স্থিতি প্রলয়কারী বাসুদেবকে
 নমস্কার। বিষ্ণুপুরাণ আরও বলেন “কর্তাপহর্তা পাতা চ ত্রৈলোক্যে জ্ঞ
 জয়ীময়ঃ।”—ঐ, ৫।৭।৩৫ অর্থাৎ :—এই ত্রৈলোক্যে তুমি কর্তা অপহর্তা ও
 পাতা এই জয়ীময়। শ্রীমদ্ভাগবত, (৪।৭।৪৮), দেবী-ভাগবত (৯।৩) এবং
 স্ক্রুতসংহিতাও (৩।৪৮) তাহাই বলেন। এই ত্রিমূর্তি বৌদ্ধদিগেরও। তাঁহারা
 ইহাকে ত্রিরত্ন বলেন। ইহাদের ত্রিরত্ন বুদ্ধ, ধর্ম ও সজ্জ। মহাযান
 মতে বুদ্ধের ত্রিমূর্তি হইলেন বুদ্ধ, ধ্যানী বুদ্ধ এবং ধ্যানী বোধি সত্ত্ব অথবা
 ধর্মকায়, নির্মাণকায় ও সম্ভোগকায়। এই ধর্মকায়ের পরিকল্পনা সত্ত্বগুণময়
 বিষ্ণুর সহিত, নির্মাণকায় রজোগুণময় ব্রহ্মার সহিত এবং সম্ভোগকায়
 তমোগুণময় রুদ্রের সহিত মিলিয়াছে। তিব্বতের অনেক মন্দিরে বুদ্ধ
 গৌতমের মূর্তি প্রায়ই দৃষ্ট হয় না এবং উহাতে প্রলয় কারক বেশে শিব,
 কালী, ভূত, প্রেত, পিশাচ প্রভৃতির মূর্তি সংরক্ষিত দেখা যায়। বৌদ্ধ
 অবলোকিতেশ্বর, লোকেশ্বর, প্রজ্ঞাপারমিতা, বজ্রযোগিনী, আর্ধ্যতারা,
 বাগীশ্বরী, মঞ্জুশ্রী, হেবজ্র, হারীতি, মারীচি, অক্ষোভ্য, পর্ণশবরী প্রভৃতি
 অনেক স্থলেই ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব, দুর্গা, কালী, লক্ষ্মী, সরস্বতী, বাসুলী,
 শীতলা, মঙ্গলচণ্ডীতে পরিণত হইয়া পূজা গ্রহণ করিতেছেন। ভারতের
 বহু তীর্থে বহু মন্দিরে বুদ্ধমূর্তি এবং বৌদ্ধমূর্তি রূপান্তরিত হইয়া
 হিন্দু দেব-দেবীরূপে পূজিত হইতেছেন। গয়া, প্রয়াগ, কালী,
 বৈষ্ণনাথ, পুরী প্রভৃতি বহু তীর্থে বৌদ্ধ মূর্তির কাঠামের উপর

হিন্দু তাহার দেবদেবীর ‘নবকলবর’ সাধন করিয়াছে। ত্রিপুরের ধর্ম বাঙ্গলায় ধর্মঠাকুররূপে পরিণত হইয়াছেন। ইহা শ্রীহরপ্রসাদ শাস্ত্রী ও শ্রীদীনেশচন্দ্র সেন প্রমুখ অনেকেই প্রমাণিত করিয়াছেন। রামাই পণ্ডিতের শূত্রপুরাণের শূত্রমূর্ত্তি ধর্মঠাকুর বৌদ্ধ মহাবান ভাবাপন্ন হইলেও লাউসেনের ধর্মঠাকুর বেমানুম স্বর্ঘ্যে পরিণত হইয়াছেন। ত্রিপিটক ব্রহ্মা, ইন্দ্র, যম, চারিদিকপাল ইহাতে আরম্ভ করিয়া বাস্তুদেবতা, বনদেবতা, এমন কি লক্ষ্মী অলক্ষ্মী পর্য্যন্ত গ্রহণ করিয়াছেন। *। চণ্ডীদাসের বাস্তলী বৌদ্ধ বাগীশ্বরীরই রূপান্তর। চণ্ডীদাসের ‘সহজিয়া’ মতও কি বৌদ্ধ তান্ত্রিক সহজযান হইতে আসে নাই? অনেকেই মনে করেন মঙ্গলচণ্ডীতে ও শীতলাতে বৌদ্ধ সংশ্রব আছে। শীতলা হারীতির রূপান্তর। পুরীর জগন্নাথ, সুভদ্রা ও বলরামকে অনেকেই বৌদ্ধ ত্রিপুরের রূপান্তর বলিয়া মনে করেন। সুদর্শনচক্র, বৌদ্ধধর্মচক্র ইহাও অনেকে বলেন। পুরীর রথ-বাত্রাও কি বৌদ্ধ রথবাত্রার সহিত ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধযুক্ত নহে? এ সম্বন্ধে কাহিয়েনের কথা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি। চৈত্র পূজায় শিবঠাকুরের আসন ‘পাটবান’ পূজা কি ‘বুদ্ধাসন’ পূজার হিন্দু সংস্করণ নহে? রামেশ্বরোক্ত সত্যনারায়ণ ব্রতকথার “সত্যপীরের দিগি” “নমঃ সত্যপীরায়” বলিয়া হিন্দুই নিবেদন করিতেছেন এবং হিন্দু সত্যনারায়ণের ত্রায় সত্যপীরের পূজাও করিতেছেন। স্বপ্নপুরাণের রেবাথণ্ডের সত্যনারায়ণ সত্যপীরে পরিণত হইয়াছেন। মোটকথা হিন্দুদের দেবী বলিয়া যে সমস্ত মূর্ত্তি বিগ্রহাদি আজকাল খ্যাত তাঁহাদের জাতিগোত্র প্রভৃতির ঠিক নাই। অথচ এই

* এ সম্বন্ধে আত্মপূর্ব্বিক ত্রিপিটক মত গাঁহার জানিতে চাহেন, গাঁহার আমার লিখিত “বুদ্ধচরিত্রের আভাষ” পড়িবেন।—লেখক।

সব দেবদেবীর মন্দিরেই তথাকথিত অম্পৃশ্ণদের প্রবেশ নিষেধ। এই সব দেবমন্দিরের অধিকাংশ মন্দিরে তাঁহারা পূর্বকালে প্রবেশ করিতেন, পূজা দিতেন, স্পর্শ করিতেন, এবং এখনও অনেক স্থলে করিয়া থাকেন। এখনই কি ইহা যত দোষের, যত পাপের হইল? হিন্দু, তোমার জাতির পেরূপ নিশ্চিন্তা, তোমার দেবদেবীরও তদ্রূপ নিশ্চিন্তা। এস এখন এই অম্পৃশ্ণদিগকে এই মিশ্রণে আনন্দে মিশ্রিত হইতে দাও, মিশ্রপুত্র গৌরাদেবেরই মিশ্র উদাহরণ।

(২৪) জাতিবাদের তিরোভাবে জাতীয় জীবন।

এত বড় একটা বিরাট জনসমষ্টিকে পায়ের তলায় উৎপীড়িত করিতে থাকিলে আমাদের জাতীয় উন্নতি কিরূপে সম্ভব হইবে? পল্লীতে পল্লীতে যদি এই অম্পৃশ্ণ জাতিরা অজ্ঞ, নিরক্ষর, মূর্থ, চরিত্রহীন, ধর্মহীন, অবনত হইয়া থাকিল, তবে পল্লীমঙ্গল কেমন করিয়া সম্ভব হইবে? যথেষ্টাচারিতা দ্বারা এই মিলন সম্ভব হইবে না, হিংসা বিদ্বেষ দ্বারা সম্ভব হইবে না; হইবে প্রকৃত মহানুভবতা, মহাপ্রাণতা এবং সার্বজনীন উদার ধর্মতাবের প্রেরণায়। সার্বভৌমিক সার্বজনীন ধর্মের বিজয় বৈজয়ন্তী আবার পল্লীতে পল্লীতে উড়াইতে হইবে। সর্বধর্ম সমন্বয়ের বার্তা আবার গ্রামে গ্রামে দেশে দেশে গাহিতে হইবে। রামকৃষ্ণপরমহংসদেব নিজ জীবনে সাধনার দ্বারা এই আদর্শ আমাদের সম্মুখে ধরিয়াছেন। মহাত্মা গান্ধীও আজ জীবন-পণ করিয়া সর্বধর্মের তিতর ঐক্য ও সংহতির প্রচার করিতেছেন। ভাস্বানীও এই সাম্যের সামগান গাহিতেছেন। জাতিভেদ সম্বন্ধে ভাস্বানী ১৯২৫ এর ডিসেম্বর মাসে কানপুরে ৩য় নিখিল ভারত আর্ধ্য স্বরাষ্ট্র

কন্ফারেন্সে সভাপতিরূপে বলিয়াছিলেন :—”Historically ‘caste’ is not Aryan.” অর্থাৎ :—ইতিহাসের দিক দিয়া আৰ্য্যদিগের জাতি ভেদ নাই। রবীন্দ্রনাথও বিশ্বভারতীর এই মহামিলন বাণী ছন্দ-বন্দনায় মূর্ত্ত করিয়া তুলিতেছেন। জগদীশচন্দ্রও বিশ্বপ্রাণ ধারার এই স্পন্দন বৈজ্ঞানিকের গবেষণায় যন্ত্রপাতিতে প্রস্তুত করিয়া তুলিতেছেন। ইহাদের মহামিলনের এই chorus বা একতানের মধ্যে অম্পৃশ্যতা, জাতিভেদের তার স্বরও একতান গানে সুসঙ্গত হইয়া পড়ুক। সর্ব বিচিত্রতার ভিতর দিয়া যে এক পরিপূর্ণ, অখণ্ড ব্রহ্মানন্দ ব্যক্ত, বিকশিত ও ভিন্ন ভিন্ন দেহে বিগ্রহবান্ হইয়া উঠিতেছে, তাহার ভিতর অম্পৃশ্যতা, বর্ণভেদ, জাতিভেদ কোথায় ?

(২৫) একটি উপায়।

হরিনাম সঙ্কীৰ্ত্তন, মহোৎসবদির সাহায্যে অম্পৃশ্যতা দূর করিবার প্রকৃষ্ট পন্থা বাঙ্গালা দেশে এখনও আছে। এইগুলিকে জাগ্রত ও প্রাণবান্ করিতে হইবে। পুরীতে জগন্নাথ ক্ষেত্রে জাতি বিচার নাই। বৃন্দাবনাদি বৈষ্ণবতীর্থে জাতিভেদ নামমাত্র। ফরিদপুরে প্রভু জগদন্ধুর শ্রীঅঙ্গনে, নবদ্বীপে রাধারমণ চরণ দাস বাবাজীর সমাজ বাড়ীতে, বেলুড়ে রামকৃষ্ণমঠে, মধুপুরে কপিলমঠে সর্ববর্ণ, সর্বজাতি একত্র বসিয়া অন্নাহার করিয়া থাকেন বা করিতে পারেন। সর্বজাতির সম্মিলনরূপ এইসব স্থানের মহোৎসবের স্রায় মহোৎসবাদি দেশে যত বেশী প্রচলিত হইবে ততই সর্ববর্ণ একসঙ্গে মিশিবার অধিকার পাইবে। সমস্ত হিন্দু যদি এইসব প্রকারে একত্র সম্মেলন হইতে পারেন, তবে হিন্দু-মুসলমান মিলনও

খুব সহজসাধ্য হইবে। এই অস্পৃশ্যতা সমাধানে হিন্দু-মুসলমান সমস্তারও সমাধান হইবে। জাতির মিলন কথায় জাতিবাদের তেদ বিবাদ বিদূরিত হইবে।

(২৬) জাতি কোথায় ?

তরুণ ভারতের নব্যতন্ত্রের শিক্ষিত মহলে প্রকারান্তরে জাতিভেদ ব্যক্তিগতভাবে প্রায় উঠিয়া গিয়াছে। এই তিরোভাবকে এখন পারিবারিক ও সামাজিকভাবে স্বীকার করিলেই হইল। রেল, ষ্টীমার, 'মেস', 'হোটেল', ভেজাল খাদ্যাদির রূপায় জাতি এখন 'ঐতিহাসিক বৎকিঞ্চিত'এ পরিণত হইয়াছেন। এই অকিঞ্চিৎকর বৎকিঞ্চিতের আর advertisement বা বিজ্ঞাপন বড়াই কেন ?

(২৭) ব্রাহ্মণাদির প্রতি নিবেদন।

ব্রাহ্মণাদির ব্রাহ্ম বা মহৎ জাতি যদি লজ্জাবতী লতার ছায় 'ছুৎমার্গে' স্তম্ভপ্রায় হন, অথবা কূপোদকের ছায় নষ্ট হন, তবে তাহাকে ক্ষুদ্রই বলিতে হইবে। বৃহৎ বনস্পতি কিছুতেই সঙ্কুচিত হয় না ; গঙ্গোদক চণ্ডাল স্পৃষ্ট হইলেও পূর্ণ পবিত্র থাকে ; শতদল পদ্মপুষ্প, বিশ্বপত্র স্লেচ্ছ কর্তৃক আহত হইলেও দেবপূজায় ব্রাহ্মণ তাহা সাদরেই গ্রহণ করেন। ব্রাহ্মণত্ব যদি মহৎ, বৃহৎ, পবিত্র ও মনোহর হয়, তবে তাহা কিছুতেই নষ্ট হইবে না। মহৎ দেবতা স্পর্শে শূদ্র যদি ক্ষুদ্র হইয়া যায়, তবে দেবতার ক্ষুদ্রত্বই প্রমাণিত হয়। অমৃতের স্পর্শে বিষও অমৃতে পরিণত হয়। স্পর্শমণির স্পর্শে লোহাও সোণা হয়। আর ভূদেব ব্রাহ্মণ ! পুত, পবিত্র, হোমানলে শুভ্র,

শুচি ব্রাহ্মণ ! যজ্ঞার্থে ধর্মার্থে উৎসর্গীকৃত জীবন ব্রাহ্মণ ! তোমার পুত্র স্পর্শে
অশুচি শুচি না হইয়া, তুমিই অশুচি, অপবিত্র হইয়া যাইবে ? তোমার
আলিঙ্গনে শূদ্রের ক্ষুদ্রত্ব কাটিয়া না যাইয়া তুমিই হীন, ক্ষুদ্র হইবে ? তোমার
এই ব্রাহ্মণ্য, তোমার এই মায়্য, তোমার এই অবিজ্ঞা দূর করিয়া এস প্রকৃত
ব্রাহ্মণ ! তোমার উদার ভাষার তেজঃপুঞ্জ নীচজাতিত্বের নীচতা, মলিনত্ব,
প্ৰতিময়ত্ব, বিদূষিত করিয়া দাও, মহাত্ম্যতি ধ্বাস্তারি সর্বপাপঘ্ন সূর্য্যের
বিশ্বপ্লাবী অজস্র ধারায়, গরলাভরণ নীলকণ্ঠের বিপুল মহিমায়, আর
পতিতোদ্ধারিণী ভাগীরথীর করুণা বিগলিত মহাবজ্রায় ।

(২৮) মিলন মন্ত্র ।

এস ভাই ভগিনী সব, আমরা সমস্ত তথাকথিত ‘স্পৃহতা’, ‘অস্পৃহতা’,
আচরণীয়তা, অনাচরণীয়তা, ভেদ, জাতিভেদ, বর্ণভেদ প্রভৃতি ভেদবাদ
এক অথগু ব্রহ্মভাবের ব্রাহ্মণত্বে পরিণত করিয়া ঋষিকণ্ঠে কণ্ঠ মিলাইয়া
মহাসাগরের সামগান গাই । এস আমরা মহামিলনের সাম্যমন্ত্র দিয়া জীবন
মন প্রাণ অনুরঞ্জিত, অনুপ্রাণিত করি । বল ভাই, বল ভগিনী সব :—

“সংগচ্ছধ্বং সংবদধ্বং সংবো মনাংসি জানতাং ।

দেবা ভাগং যথা পূর্ব্বেসংজ্ঞানানি উপাসতে ॥ ২ ॥

সমানো মন্ত্রঃ সমিতিঃ সমানী সমানং মনঃ সহচিভ্তমেষাম্ ।

সমানং মন্ত্রমভিমন্ত্রয়ে বঃ সমানেন বো হবিষা জুহোমি ॥ ৩ ॥

সমানী ব আকৃতিঃ সমানানি হৃদয়ানি বঃ ।

সমানমস্ত্র বো মনো যথা বঃ স্তুসহাসতি ॥ ৪ ॥”

—ঋগ্বেদ, ১০ম মণ্ডল, ১১১ সূক্ত, ২-৪ ঋক্ ।

তোমরা মিলিত হও, একত্রে স্তব উচ্চারণ কর, তোমাদিগের মন পরস্পর একমত হউক। অধুনাতন দেবগণ প্রাচীন দেবতাদিগের স্তায় একমত হইয়া যজ্ঞভাগ গ্রহণ করিতেছেন। ২। ইহাদিগের মন্ত্র সমান হউক, সমিতি সমান হউক, ইহাদিগের মনসহ চিত্ত এক হউক। আমি তোমাদিগের একই মন্ত্রে মন্ত্রিত করিতেছি, তোমাদিগের সর্বসাধারণ হবির দ্বারা হোম করিতেছি। ৩। তোমাদিগের অতিপ্রায় এক হউক, অন্তঃকরণ এক হউক, তোমাদিগের মন এক হউক, তোমরা যেন সৰ্বাংশে সম্পূর্ণরূপে একমত হও। ৪।

ওঁ

সমাপ্ত

জাতিকথা সম্বন্ধে কয়েকজন মহাপ্রাণ মনীষী ভক্তের অভিমত

I have just gone through the manuscript of the Bengali Pamphlet "Jati Katha" written by Sreemat Swami Samadhi Prakash Aranya. It is a remarkable production and a notable contribution to the mass untouchable literature. I am simply struck with wonder at the scholarship the author has evinced in every page of the pamphlet. He has surveyed the whole field of the Hindu Shastras from the Vedic times downwards and the skill with which he has marshalled his authorities and advanced his arguments is well calculated to elicit admiration from all lovers of learning. The pamphlet is a feat which would have done honour to a Ph. D. of any University of the world. Yet there is nothing dull or stodgy about it. It holds the reader spell-bound from start to finish and leaves him thoroughly convinced at the end. But great as is the author's learning, greater still is his quality of heart. He feels for the untouchables passionately and conclude with an

appeal that thrills our souls. The author is a young man, a Graduate of our University, who has renounced the world at the call of his country. I wish him every success and recommend his treatise to the reading public with all the earnestness I can command.

KAMAKHYA NATH MITRA,

M. A., B. L.

PRINCIPAL.

Rajendra College, Faridpur.

5. 2. 33.

(২)

শ্রীমৎ স্বামী সনাধিপ্ৰকাশ আরণ্য মহাশয় অস্পৃশ্যতা দূর করার কাথো ব্রতী হইয়াছেন। অস্পৃশ্যতা যে পাপ, উহা যে শাস্ত্র বিরোধী, উহা যে হিন্দুধর্মের নূন তত্ত্বের সম্পূর্ণ বিপরীত সেকথা বুঝাইবার জন্য তিনি ‘জাতি কথা’ নামক পুস্তিকা লিখিয়াছেন। বাংলায় যে সকল ব্রাহ্মণ কায়স্থ জাছেন, তাঁহাদের আদি পুরুষ কাহারো, কি ভাবেই বা বাংলার বিভিন্ন জাতি সৃষ্ট হইয়াছে, ইহা দেখাইয়া তিনি জাতি অভিমান ত্যাগ করার অকাট্য বুক্তি দিয়াছেন। মহাভারত, সংহিতা, পুরাণ ইত্যাদি শাস্ত্রগ্রন্থ

হইতে তিনি এই কথাই প্রমাণ করিয়াছেন যে, ঐ সকল শাস্ত্র অস্পৃশ্যতা সমর্থন করে না। তিনি বৌদ্ধ সাহিত্য হইতে তত্ত্ব সংগ্রহ করিয়া দেখাইয়াছেন যে, অস্পৃশ্যতা বৌদ্ধযুগেও সমাজে প্রবেশ করে নাই। পরবর্তী পতনের কালে অস্পৃশ্যতা বর্তমানরূপে হিন্দুধর্ম্মে প্রবেশ করিয়াছে এবং নানা অপ্রামাণ্য গ্রন্থে উহার সমর্থন লাভ করিয়াছে। যে জিনিষটা জাতির পতনের কারণ অথবা পতনের জন্যই দেখা দিয়াছে তাহা ক্লেদজ্ঞান করিয়া পরিত্যাগ করিতে হয়।

ক্ষুদ্র পুস্তিকা খানিতে গ্রন্থকারের হিন্দু সাহিত্য ও দর্শনের সহিত পরিচয়ের আভাষ পাওয়া যায়। যে সকল বিদেশী পণ্ডিত হিন্দুশাস্ত্র পড়িয়া উহার সমালোচনা করিয়াছেন, গ্রন্থকার তাঁহাদের সহিত সুপরিচিত এবং তাঁহাদের মতগুলির উদ্ধার করিয়া দেখাইয়াছেন যে, অস্পৃশ্যতা বা বর্তমান আকারের জাতিভেদ হিন্দুধর্ম্মের অঙ্গ নহে।

বর্ণ-ধর্ম্ম কি, তাহার স্বরূপ ও আদর্শ বিষয় আলোচনা জাতিবিচারে আপনা আপনিই আসিয়া পড়ে। ব্রাহ্মণ শূদ্রাদির শব্দের সংজ্ঞা স্বামীজী যে প্রকার দিয়াছেন আমি তাহা হইতে ভিন্ন প্রকার বুঝি। আমার মতে ব্রাহ্মণাদি বর্ণ জন্মগত ও উহা জীবিকার জন্ত নির্দিষ্ট কাহার কি বৃত্তি তাহাই স্থচনা করিতেছে। শূদ্র অর্থে হীন, হেয় বা অজ্ঞান ইহা আমি বুঝি না। শূদ্রের প্রয়োজন সমাজে আছে। তাহাদের বৃত্তি সংবৃত্তি ও ব্রাহ্মণের মতই শূদ্রও মান পাইবার যোগ্য। এই দিক্ দিয়া গ্রন্থকারের কি নত তাহা পরিস্কারভাবে এই পুস্তিকাতে ব্যক্ত না হইলেও, আমার সহিত মতে মিলে না দেখিতেছি। কিন্তু তাহাতে কিছু আসিয়া যায় না। অস্পৃশ্যতা যে বর্জনীয় একথা শাস্ত্রাদির দ্বারা প্রমাণিত হইলে ধাহারা সন্তুষ্ট হইবেন এই

পুস্তিকাখানি তাহাদিগকে সন্তোষ দিবে এবং অশুভতা নিবারণের সহায়ক হইবে বলিয়া বিশ্বাস করি। [‘শূদ্র’ শব্দ সমস্ত হিন্দুশাস্ত্রে হীন অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে। এইজন্য আমি উহা তুলিয়া দিতে চাহি শূদ্রকে ব্রাহ্মণত্বে বরণ করিয়া। আমার ‘বর্ণবাদ’ পুস্তকে সতীশবাবুর কথার যুক্তিযুক্ত উত্তর দেওয়া হইয়াছে। ‘বর্ণবাদ’ এখনও প্রকাশিত হয় নাই।—সমাধি (গ্রন্থকার)।]

স্বামীজী আরো অনেক কথখানি পুস্তক লিখিয়াছেন। ইনি পূর্বাশ্রমে অনেকদিন পর্য্যন্ত প্রধান শিক্ষকের পদে থাকিয়া যশলাভ করিয়াছেন। এক্ষণে সন্ন্যাস জীবন লইয়া লোক শিক্ষার যোগ্যতা আরো বাড়াইয়াছেন এবং সমাজ হিতার্থে কতকগুলি গ্রন্থ লিখিয়া প্রকাশ করিতে যাইতেছেন। পুস্তক বিক্রয় লব্ধ আর হইতে তিনি যে সকল সেবার কাজ লইয়াছেন তাহার সাহায্য হইবে। তাঁহার পুস্তকগুলি জনসেবার লাগিলে—অসত্য ও হিংসার পথ হইতে লোকের মন ফিরাইয়া আনিতে সাহায্য করিতেছে দেখিলে, সুখী হইব।

৫ই ফেব্রুয়ারী, ১৯৩৩

সতীশচন্দ্র দাসগুপ্ত

(৩)

শ্রীশ্রীহরিশরণং

পরম পূজনীয় শ্রীযুক্ত সমাধিপ্রকাশ আরণ্য মহোদয় কর্তৃক লিখিত জাতি কথা নামক গ্রন্থের পাণ্ডুলিপি পাঠ করিয়া আজ অভূতপূর্ব আনন্দ লাভ করিলাম। যদিও আমরা চিরদিনই উদার মত পোষণ করিয়া থাকি, তথাপি শাস্ত্রালোচনার অভাবে জানিতাম না প্রাচীন আৰ্য্যঋষিগণ

হিন্দুশাস্ত্রে এমন সাম্প্রদায়িক গোড়ানী বর্জিত গুণগ্রাহিতা জাতির ভিত্তি প্রতিষ্ঠার মূলমন্ত্রস্বরূপ বর্তমান ছিল।

আজ জাতির বহু প্রাচীন হিন্দুশাস্ত্র হইতে উদ্ধৃত বহু শাস্ত্রবাক্য পাঠ করিবার সৌভাগ্য ও সুযোগ লাভ করিয়া প্রাণে যে শান্তি ও প্রেরণা লাভ করিয়াছি তাহা বর্ণনাতীত। আশা করি, প্রত্যেকে এই অমূল্য গ্রন্থ পাঠ করতঃ জাতীয়ভাবে প্রভাবিত হইয়া ঋষিযুগের উদারভাসে জাতীয় জীবন গঠনের দৃঢ়সঙ্কল্প গ্রহণ করিবেন। এই জাতি কথা যে প্রত্যেকের কুসংস্কার বিদূরিত করিয়া সাম্যমন্ত্রের দীক্ষায় উদার প্রাণ প্রতিষ্ঠার সাহায্য করিবে, তাহাতে আর সন্দেহ নাই। ইতি

২৫শে পৌষ, ১৩৩৯ সন।

শ্রীযোগেন্দ্রকুমার সরকার কবিরাজ
রাজবাড়ী (ফরিদপুর)

(৪)

জয় জগদন্ধু হরি

শ্রীশ্রীধাম শ্রীঅঙ্গন

বাকুব বরেন্দ্র্য,

ফরিদপুর

প্রাণধন দাতা !

১৯শে মাঘ, ১৩৩৯

তোমার পুত্র লেখনী প্রস্তুত 'জাতি কথা' পড়িয়া মনে হল—এত শুধু জাতি কথা নয় এ যে মধুর প্রেমমৈত্রীগাঁথা ! মরি ! মরি !! এমন নন্দন পারিজাত মালা বঁধুব গলে দোলবার যোগ্যই বটে ! আশা করি এর মাধুবী গন্ধে অস্পৃশ্যতারূপ তর্গন্ধ বিষ্ঠা দূব হয়ে তাপিত জগত শীতল করবে।

শ্রীশ্রীবদ্ধহরির কৃপায় ধ্যান মগ্ন গৌতমের বোধিসত্ত্ব ভাব সিদ্ধির ভ্রাম্য
তোমার সমাধিপ্রকাশ নাম আজ সার্থক। ভক্তি শাস্ত্রে প'ড়েছি
মহা ভাগবতগণ

স্থাবর জঙ্গম দেখে না দেখে তার মূর্তি ।

যাহা যাহা নেত্র পড়ে তাহা কৃষ্ণ স্ফূর্তি ॥

এই পরম প্রেমের দিব্য নেত্র দিয়া যখন আপামর সকলকে বুকে করে
ভালোবাস্তে শিখেছ ও নিতাই-নন্দন নীতি অবলম্বন করতঃ অবিচারে
আচণ্ডালের দ্বারে দ্বারে ঘুরিয়া বেড়াইতেছ তখন তোমার ভ্রাম্য পরম বদ্ধুর
জীবহিতাকাজী আর ক'জন মেলে ? হে মহামিলন মন্দিরের মহাপূজারী !
প্রভু বদ্ধনন্দর তোমায় জয়যুক্ত করুন । ঐ যে :—

উপধর্ম আসি যুগ ধর্ম নাশি আঁধারে ডুবা দেশ ।

প্রলয়ের ভেরী বাজিয়া উঠিল সৃষ্টি বৃষ্টি হয় শেষ ॥

ভক্তি গন্ধহীন হেরিয়া সংসার আবার ভাবিলা হরি ।

শপথ রয়েছে গোরাক লীলায় পুনরায় অবতরি ॥

ব্রহ্মাণ্ড ভরিয়া কৃষ্ণকীর্তন করিব এবার যেয়ে ।

অনুপরমাণু স্বরূপাস্বাদিবে মহা উদ্ধারণ পেয়ে ॥

গোরাক বাঞ্ছা করিব পূরণ মহা সম্মিলনে মিলি ।

মহা নাম রত্ন জগতে বিলাস ভাবের ভাণ্ডার খুলি ॥

প্রলয় হইতে রক্ষিব সৃষ্টি গুরু তত্ত্ব প্রকাশিব ।

এক বিশ্ব ধর্ম নিখিল মানবে প্রেমে সবে মিলাইব ॥

প্রকট করিব লীলার রহস্য ত্রিলোকী জানে না যাহা ।

গোরাক রূপেতে যাহা প্রবর্তিহু পূরণ করিব তাহা ॥

হেন বাঁহা লয়ে চন্দ্র পুত্র হয়ে পুষ্পবন্ত যোগে প্রভু ।
 মহা উদ্ধারণে আইলা গো হেন জগতে হয়নি কভু ॥
 চারি হস্ত দেহ হিমগিরি প্রায় জানু স্পর্শি ভুজ দেখি ।
 তিল ফুল নাশা শশধর ভাল আকর্ণ বিশ্রান্ত আঁখি ॥
 গৃধ্রিনী গঞ্জিত কর্ণ সুললিত বাঁধুলী বাঁজিত ওষ্ঠ ।
 পদতলে ধবজ বজ্রাকুশ রেখা অঙ্কিত রয়েছে স্পষ্ট ॥
 পাণি পদতল কমল কোমল কোকনদ আভা নিন্দে ।
 কুলুকুসুম দশন সুষমা হেরিয়া বিবাদে কান্দে ॥
 চম্পক কলি চারু অঙ্গুলি ভুরু কান গুণ ভঙ্গ ।
 ঠাম সুললিত গতি সুললিত নবনী কোমল অঙ্গ ॥
 অমিয় মধুর বচন বাঁধুব বিভূ আভা জিনি হাস ।
 পতিত পামর পাষণ্ডেরে কত ডাকিয়া করিল দাস ॥
 হরিপুরুষ জগদ্বন্ধু নাম লয়ে জগদুদ্ধারণ লাগি ।
 জাতি ধর্ম বর্ণ নির্বিশেষে বন্ধু করে উদ্ধারণ ভাগী ॥
 পতিত বলিয়া বঞ্চিত হইয়া সমাজে ছিল গো যাঁরা ।
 বন্ধু রূপাঙ্গে মহাউদ্ধারণে মোহান্ত হইল তাঁরা ॥
 যবন খৃষ্টান সবে পেলে স্থান বন্ধুর চরণ তলে ।
 মহা অবতারী জগতের হরি অবতীর্ণ ভূমণ্ডলে ॥

(চক্ষুদান)

তোমার চির স্নেহের—

মতিচূর্ণ মহেন্দ্র

সদগ্ৰন্থ প্রচারে সহায়তা করিয়া লোক-কল্যাণ সাধন করুন

সুপ্রসিদ্ধ ধর্মপ্রচারক এবং সমাজ সংস্কারক আচার্য্য শ্রীমৎ স্বামী সমাধিপ্ৰকাশ আরাণ্য “জাতিকথা” নামে একখানি বহুতথ্য সমন্বিত মূল্যবান পুস্তক লিখিয়াছেন। পুস্তকখানি বর্তমান অস্পৃশ্যতাবর্জন আন্দোলনের দিনে সকল শ্রেণীর হিন্দুকে স্ব স্ব কর্তব্য নির্ধারণে প্রভূত সাহায্য করিবে। বাংলার বহু মনীষী ব্যক্তি পুস্তকখানির ভূয়সী প্রশংসা করিয়াছেন।

মহাত্মা গান্ধীর একনিষ্ঠভক্ত বঙ্গ গৌরব শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র দাস-
ভূপ্ত মহোদয় ঐ পুস্তিকা সম্বন্ধে লিখিয়াছেন—“বাংলায় যে সকল ব্রাহ্মণ
কায়স্থ আছেন তাঁহাদের আদি পুরুষ কাহারো, কি ভাবেই বা বাংলার বিভিন্ন
জাতি সৃষ্টি হইয়াছে ইহা দেখাইয়া তিনি জাতি অভিমান ত্যাগ করার
অকাটা যুক্তি দিয়াছেন। মহাভারত, সংহিতা, পুরাণ ইত্যাদি শাস্ত্রগ্রন্থ
হইতে তিনি এই কথাই প্রমাণ করিয়াছেন যে, ঐ সকল শাস্ত্র অস্পৃশ্যতা
সমর্থন করে না” ইত্যাদি। স্বামীজীর পূর্বাশ্রমের নাম শ্রীনরেশচন্দ্র
চট্টোপাধ্যায়। তিনি প্রাচ্য, পাশ্চাত্য উভয় শাস্ত্রে সুপণ্ডিত। বহুদিন
তিনি বালিয়াকান্দি উচ্চ ইংরাজী বিদ্যালয়ে সম্মানের সঙ্গে প্রধান শিক্ষকের
কার্য্য করেন। পরে সন্ন্যাস অবলম্বন পূর্বক বহুবৎসর নির্জনে সাধন ভজন
করেন। এক্ষণে বহু সজ্জনের ঐকান্তিক আগ্রহে লোক কল্যাণব্রতে
আপনাকে নিয়োজিত করিয়াছেন। “জাতিকথা” ব্যতীত,

“পল্লীবোধন” “বিদ্যালয়ে প্রাথমিক ধর্মশিক্ষা” “বুদ্ধচরিতের আভাস” “বিদ্যাশিক্ষা ও সাধনা” প্রভৃতি আরও কয়েকখানি পুস্তক লিখিয়াছেন। ঐগুলিতে তিনি বর্তমানের অনেক সমস্যার আলোচনা এবং তাহার সমাধান করিয়াছেন। পুস্তকগুলি মুদ্রিত করিয়া প্রকাশ করিতে পারিলে সমাজের অশেষ কল্যাণ সাধিত হইবে, ইহা বহু মনীষী ব্যক্তির অভিমত। আমাদেরও ঐরূপ বিশ্বাস। পুস্তকবিক্রয়লব্ধ আয় স্বামীজী যে সমস্ত লোক কল্যাণ ব্রতে আত্মনিয়োগ করিয়াছেন তাহার সাহায্য করিলেই ব্যয়িত হইবে। আমরা সহৃদয় ভাই ভগিনীগণকে স্বামীজীর আরক্ত এই কার্যে মুক্ত হস্তে অর্থ সাহায্য প্রদান করিয়া তাঁহার ব্রতকে সাফল্য-মণ্ডিত করিতে অনুরোধ জানাইতেছি। যিনি যাহা দিতে পারেন নিম্ন ঠিকানায় পাঠাইয়া বাধিত করিবেন। ইতি—৬/৩/৩৩

বিনীত নিবেদক—

- ১। শ্রীকামাখ্যানাথ মিত্র, এম,এ, বি,এল, প্রিন্সিপ্যাল রাজেন্দ্র কলেজ (ফরিদপুর)।
- ২। শ্রীসতীশচন্দ্র মজুমদার, বি,এল, (ফরিদপুর)।
- ৩। শ্রীস্ববোধচন্দ্র সরকার, এম,বি, (ফরিদপুর)।
- ৪। শ্রীঅবনীমোহন চক্রবর্তী, এম,এ, ভাইস্ প্রিন্সিপ্যাল রাজেন্দ্র কলেজ (ফরিদপুর)।
- ৫। শ্রীঅভয়কুমার সরকার, এম,বি, ডি, পি, এইচ্ ডিষ্ট্রিক্ট হেলথ্ অফিসার (ফরিদপুর)।
- ৬। শ্রীইন্দুভূষণ সরকার, বি,এ, (ফরিদপুর)।
- ৭। শ্রীপ্রমোদলাল চৌধুরী, এল্, এম, এন্স, (ফরিদপুর)।

- ৮। ডাঃ শ্রীতারিণীচরণ রায়, (আরকান্দি)।
- ৯। শ্রীসুরেন্দ্রনাথ মৈত্র, বি,এল, প্রেসিডেন্ট, বার এসোসিয়েশন,
(রাজবাড়ী)
- ১০। কবিরাজ শ্রীযোগেন্দ্রকুমার সরকার করিবত্ত, (রাজবাড়ী)।
- ১১। ডাঃ শ্রীকেশ্বরনাথ ভট্টাচার্য, (রাজবাড়ী)।
- ১২। শ্রীঅতুলচন্দ্র রায় চৌধুরী, (ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড, ফরিদপুর)।
- ১৩। কবিরাজ শ্রীনিবারণচন্দ্র দে, ভিষগ্‌রত্ন, অয়ুর্বেদশাস্ত্রী (বহরপুর)
- ১৪। শ্রীআত্মনাথ সরকার, (শালবরাট)।
- ১৫। শ্রীমণীন্দ্র ব্রহ্মচারী, সম্পাদক সঙ্গ্রহ প্রচার সমিতি।
- ১৬। শ্রীআশুতোষ চক্রবর্তী, সেরেষ্টাদার (বালিয়াকান্দি কাছারী)।

অর্থসাহায্য পাঠাইবার ঠিকানা—

শ্রীমণীন্দ্র ব্রহ্মচারী, সঙ্গ্রহ প্রচার সমিতি সম্পাদক।

পোঃ ও গ্রাঃ বহরপুর,

জিলা ফরিদপুর।

